

20

# ഗുണാലോകം

—തിരു: കൊച്ചി—  
—ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം പ്രസിദ്ധീകരണം.



വിവേകാഭിവൃദ്ധി ലൈബ്രറി—തിരുപ്പതിസാരം



ഗുണാലോകം

ചരിത്രസംഗ്രഹം

വാഷ്കികവരി മുൻകൂർ രൂ. 5.

റോപ്രതി ഞ്ഞ. 8.



# ഗ്രന്ഥാലോകം

## പത്രാധിപർ

ഡാക്ടർ പി. കെ. നാരായണപിള്ള

എം. എ., പി. എച്ച്. ഡി.

## ഉപദേശകസമിതി

ശ്രീ. കൈനിക്കര എം. കുമാരപിള്ള, എം. എ. എൽ റി.

„ കെ. ഭാമോദരൻ, ബി. എ.

„ മാത്യു എം. കുഴിപ്പേലി, ബി. എ. എൽ. റി.

„ എസ്. ഗുപ്തൻനായർ, എം. എ.

„ എം. തോമസ്, എം. എ. എൽ. റി.

## വിഷയവിവരം

		പുറം
1. പത്രാധിപവീഥി--	1. പട്ടേൽ-പ്രായോഗികവിപ്ലവകാരി.	1-4
	2. പത്തുശതക ഭൂമി.	4-6
	3. റൂൽ ലൈബ്രറികൾ.	6-7
	4. കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശകസമിതി.	7-11
2. സർക്കാർ പട്ടേൽ	ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള	
	ബി. എ. ബി. എൽ., എം. എൽ. എ. 12-16	
3. പ്രാദേശികഭാഷകളുടെ ഭാവി	„ പി. കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ ബി. എ.	17-21
4. മലയാളിയുടെ ആനന്ദവും		
	വസ്തുവിധാനവും „ കെ. എം. ജോർജ്ജ് എം. എ.	22-28
5. മലയാളത്തിലെ സാഹിത്യ		
	സാഹസനാശ്രമങ്ങൾ „ എ. മാധവൻ ബി. എ.,	
	എൽ. എൽ. ബി.	28-31
6. സുതധാരൻ	„ പാലാ നാരായണൻനായർ	32
7. പ്രേമംചന്ദ്-തന്നെപ്പാറി	„ സി. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് എം. എ.	34-36
8. വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്ക്കാരം	„ ജി. രാമനാഥയ്യർ ബി. എ. എൽ. റി.	38-40
9. ഗ്രന്ഥനിരീക്ഷണം	വിജയകുമാരയ പിന്മാറ്റം, പണ്ഡിത സ്മാരക	
	ഗ്രന്ഥം, തീപ്പൊരികൾ, തളികൾ, തുടിക്കുന്ന താളുകൾ.	40-51
10. ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം വാർത്തകൾ		

മുദ്രാപിതം....വിവേകാഭിപ്രായമില്ലാത്തതിനാൽ, തിരുപ്പതിസാരം.



# ഗ്രന്ഥാലോകം

വാല്യം 3

ജനുവരി 1951

ലക്കം 3

## പത്രാധിപവീഥി

### 1. പട്ടേൽ

#### പ്രായോഗികവിപ്ലവകാരി

“സർദാർ കാലഗതിപ്രാപിച്ചു എന്ന് നാം വിചാരിക്കേണ്ട. നാമറിഞ്ഞ വല്ലഭരായി മൺമറഞ്ഞാലും യഥാർത്ഥനായ വല്ലഭരായി ജീവിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും”—ബുദ്ധിമാനായ ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി, സർദാർ ജിയുടെ ശവസംസ്കാരസന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞതാണിത്. എത്രയോ വാസ്തവം! നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിലെ നേതാക്കന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി ഒഴിച്ചാൽ മറ്റാരെയും പിന്നിലായിരുന്നില്ല സർദാർജി. ഗാന്ധിജിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിനുശേഷം ഭാരതത്തെ ഇത്രയും മഥിച്ച ഒരു ചരമവിപത്തു് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വാചാലനായ പണ്ഡിറ്റ്ജിയെ അതു മുകനാക്കി. വാക്കുകൾകൊണ്ടു് മാലതൊടുകുന്ന കലയിൽ തൽപരനും കോവിദനുമായ നെഹ്രുവിനു് വികാരാധിക്യം നിമിത്തം സർദാറിന്റെ സംസ്കാരകർമ്മാവസരത്തിൽ ഒരു വാക്കുപോലും പറയുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം ആ മഹാന്റെ പാദങ്ങളിൽ അശ്രുജാലങ്ങളോടൊപ്പം ഉപഹാരാച്യം സമർപ്പിക്കുക മാത്രമാണു് ആ സന്ദർഭത്തിൽ ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹത്തിനറിയാം ആരാണു് പോയതെന്നു്; രാജ്യത്തിനു് എന്തു് അശ

നിപാതമാണു് സംഭവിച്ചതെന്നു്. സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിലും അതിനുശേഷം ഭരണനിർവ്വഹണത്തിലും സർദാറിനോടു് തോളോടുതോളുരുമ്മിനിന്നു പ്രവർത്തിച്ച അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ മറ്റാരാണു്. ഈ വിധോഗതെപ്പറ്റി തികച്ചും ബോധവാനാകുക? പട്ടേലിന്റെ നശ്വരമായ ദേഹം ഒരിച്ചുപോയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനശ്വരമായ യാഥാർത്ഥ്യം പണ്ഡിതനെന്നു്, രാജേന്ദ്രപ്രസാദു്, രാജാജി തുടങ്ങിയ നേതാക്കന്മാരുടേയും പൗരജ്ഞാധിപങ്ങളുടേയും തയ്യുടേയും ഹൃദയങ്ങളിൽ തിങ്ങിക്കൂടിയ വികാരസമ്മർദ്ദത്തിൽ ഉടലെടുത്തു നിന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യയുദ്ധത്തിലും സമരവീര്യത്തിലും രാജ്യസംരക്ഷണയുഗ്രതയിലും കരുപ്പിടിച്ച പട്ടേലിന്റെ ആ യഥാർത്ഥമായ ഉടൽ ഭാരതമുള്ളിത്തോളം അറിഞ്ഞും അറിയാതെയും തലമുറയിൽനിന്നു് തലമുറയിലേക്കും, ഹൃദയത്തിൽനിന്നു് ഹൃദയത്തിലേക്കും പകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. അതു് ഭാരതീയഹൃദയങ്ങളിൽകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും; അങ്ങനെ പട്ടേലിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം ചിരന്തനമായിരിക്കും.

സാധാരണഭാരതീയന്റെ ആയുർദ്ദൈർഘ്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സാമാന്യം ൭5 വയസ്സുവരെ ജീവിച്ചിരുന്ന പട്ടേൽ നാല്പതു തികഞ്ഞതിനുശേഷം



ഇന്ത്യയും ഇന്ത്യക്കാർക്കും വേണ്ടിയാണ് ജീവിച്ചത്. ഉജ്ജ്വലമായ വിദ്യാത്മിജീവിതവും വിജയലാളിതമായ അഭിഭാഷകവൃത്തിയും ജനക്ഷേമകരമായ മുൻസിപ്പൽ ഭരണവും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന് രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സജ്ജീകരണം മാത്രമായിരുന്നു. ബാരിസ്റ്റർ പരീക്ഷയിൽ ഒന്നാമനായി വിജയം വരിച്ചു ഗുജറാത്തിലെ അഭിഭാഷകപ്രമുഖനായി ഉയർന്ന് പ്രഭാവവാനായ ഒരു വ്യക്തിയായിക്കഴിഞ്ഞുകൂടിയ പട്ടേലിനെ രാഷ്ട്രീയരംഗത്തേയ്ക്ക് തട്ടിയിട്ടത് ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ നാരായണവരുമാനിയ ആ ചെറു കൈകൾ തന്നെയായിരുന്നു. സത്യാഗ്രഹപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ മനസ്സിലാക്കിയ ആ പ്രായോഗികബുദ്ധിമാൻ മഹാത്മജിയെ തന്റെ രാഷ്ട്രീയഗുരുവായി അംഗീകരിച്ചു. ഈ ഗുരുശിഷ്യബന്ധവും സത്യാഗ്രഹത്തിന്റെ ശക്തിയും ഒരുപോലെ പ്രകടമായത് 1918 ൽ കൃഷിപ്പിഴ നിമിത്തം കരം ഇളവുചെയ്തുകിട്ടുന്നതിനായി ഗുജറാത്തിൽ കൈ ഡിസ്റ്റ്രിക്റ്റിൽ പട്ടേലിന്റെ തേരുത്ഥത്തിൽ വിജയകരമായി നടത്തിയ സത്യാഗ്രഹത്തിലായിരുന്നു. ഇതേത്തുടർന്ന് അഹമ്മദബാദ് മില്ലുകളിലെ പണിമുടക്കിനും, നാഗപ്പൂരിലെ ഫാക്ടറി സത്യാഗ്രഹത്തിനും നേതൃത്വം നൽകിയ പട്ടേൽ ബർദോളിസത്യാഗ്രഹം നയിച്ചു, 25 ശതമാനം കരാ വാഗ്ദാനിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ച ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തെക്കൊണ്ട് അത് 6½ ശതമാനമായി കുറവുചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ജനാധിപത്യത്തിലും രാഷ്ട്രീയനായകസ്ഥാനത്തും പ്രതിഷ്ഠിച്ച ഒരു മഹാ സംഭവമായിരുന്നു. ഈ സത്യാഗ്രഹത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ച നേതൃത്വഗുണങ്ങളെ അഭിനന്ദിച്ചു ഗാന്ധിജിയാണ് അദ്ദേഹത്തെ “സർദാർ” പട്ടം കെട്ടിച്ചത്. ഗാന്ധിജിയുടെ ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ദണ്ഡി

യാത്രയോടുകൂടി സമാരംഭിച്ച സത്യാഗ്രഹത്തെത്തുടർന്ന് മറ്റു നേതാക്കന്മാരോടുകൂടി ജയിലിലടയ്ക്കപ്പെട്ട പട്ടേൽ, ഗാന്ധി—ഇൻ വിൻ സന്ധിയുണ്ടായതുവരെ ജയിൽവാസമനുഭവിച്ചു.

ഇങ്ങനെ പ്രയോഗവിദഗ്ദ്ധവും ത്യാഗഭൂതിഷ്ടനുമായ രാജ്യസേവനം അദ്ദേഹത്തെ 1931-ലെ കറാച്ചി കാൺഗ്രസ്സ് വാർഷികത്തിൽ രാഷ്ട്രപതിയുടെ പദവിയിലേക്കുയർത്തി. കാൺഗ്രസ്സ് വീണ്ടും സമാരംഭിച്ച നിയമനിഷേധം സംബന്ധിച്ച് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട പട്ടേൽ ആരോഗ്യപരമായ കാരണത്തിൽ 1934-ൽ വിമുക്തനായതുവരെ ജയിൽപ്പള്ളിയായിക്കഴിഞ്ഞു. ഭാരതീയരുടെ ഹൃദയത്തിലും ബ്രിട്ടീഷ് കാരുടെ ജയിലിലും ബന്ധനമനുഭവിച്ച ജയിൽപ്പള്ളി !

ഇൻഡ്യയിൽ പ്രാദേശികസ്വയംഭരണം അനുവദിക്കുകയും കാൺഗ്രസ്സ് അത് പരീക്ഷണാത്മകം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി 1936-ൽ പട്ടേൽ, ബോംബെ, മദ്രാസ് തുടങ്ങിയ പ്രവിശ്യകളിലെ ഭരണം നിയന്ത്രിക്കുന്ന പാർലിമെന്റ് ബോർഡിലെ പ്രമുഖ അംഗമായി അവരോധിക്കപ്പെട്ടു. രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനുശേഷം പ്രവിശ്യകളിലെ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭകൾ രാജിവെച്ചതും രാജ്യം അരാജകത്തിലേക്കും, കാൺഗ്രസ്സ് “ഇന്ത്യവിട്ടൊഴിക” എന്ന വിളിയുമായി സമരമദ്ധ്യത്തിലേക്കും തള്ളിവിടപ്പെടതും സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കായി വിഭജനം വിലയായിക്കൊടുത്തതും മറ്റും ഇന്നുവരെ സംഭവങ്ങളാണല്ലോ. ഈ പരിവർത്തനങ്ങളിലെല്ലാം തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് “പട്ടേലിനോടു ചോദിക്കുക” എന്നാണ് എല്ലാവരും പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായധീരതയും പ്രായോഗികബുദ്ധി



വൈഭവവും ജനസാധീനതയും അത്ര കൂടുതൽ ഉച്ചകോടിയിൽ എത്തിയിരുന്നു.

സ്വാതന്ത്ര്യം സമാഗതമാവുകയും കാൺഗ്രസ് ഭരണം ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ 1947-ൽ പട്ടേൽ ആഭ്യന്തരഭരണം, നിയമവും സമാധാനവും, നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഭാരതീയ വകുപ്പുകളുടെ മന്ത്രിയും ഡെപ്യൂട്ടിപ്രധാനമന്ത്രിയും ആയി. അതിനുമുമ്പ് ഒരു വർഷത്തോളം കേന്ദ്ര മന്ത്രിസഭയിൽ ആഭ്യന്തരഭരണത്തിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു സ്വാതന്ത്ര്യഭാരതത്തിലെ മന്ത്രിപദം പാലിക്കുന്നതിന് ഒരു പരിശീലനമായി ഉപകരിച്ചിരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ മൂന്നു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ആ മഹാപുരുഷന്റെ നേട്ടങ്ങൾ പലതാണ്. അവയിൽ അതിപ്രധാനമായുള്ളത് നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ പലതിനേയും വിധേയം ചെയ്തിച്ചും ചുരുക്കം ചിലതിനെ പ്രവിശ്യാരൂപത്തിൽ പുനഃസ്ഥാപിച്ചിച്ച് നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയുടെ ഏകീകരണവും ദൃഢവത്കരണവും സാധിച്ചതാണ്. രണ്ടുകോടി ജനങ്ങളോളം വരുന്ന അറബ് നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ അവരവരുടെ ദുസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് വളം വച്ചുകൊടുത്തു എന്നുള്ളത് ബ്രിട്ടീഷ്കാരുടെ വിധേയപരിഭവം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതല്ല. ഇത് ഭാരതത്തിന്റെ ഭദ്രതയ്ക്ക് എത്രയോ വലിയ വിപത്തായിരുന്നു എന്നു തിരുവിതാംകൂർ കാരോട് വിശേഷിച്ചു പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടതില്ല. സർദാർ പട്ടേലിനെപ്പോലെ ഒരു ഉരുക്കമനുഷ്യനു മാത്രമേ ഒരു രാജ്യത്തെ ഇത്ര വിപത്കരമായ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതദ്ദേഹം ഏറ്റവും നൂതനമായ രീതിയിൽ പരിമിതകാലത്തിനുള്ളിൽ നിർവഹിച്ചു. മഹാത്മാഗാന്ധിനമുക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിത്തരുവാൻ പ്ര

കൃതിയാൽ നിയുക്തനായിരുന്നു എങ്കിൽ പട്ടേൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഐക്യം സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിയുക്തനായിരുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധി കഴിഞ്ഞാൽ ഇത്രയും പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംഭവം അന്നും ഇന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യയുടെ വിഭജനം അനുവദിക്കേണ്ടിവന്നതിനുള്ള പട്ടേലിന്റെ ഒരു പരിഹാരമായി ഈ മഹായത്നത്തെ ഗണിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. അതെന്നായിരുന്നാലും, പട്ടേലിന്റെ പ്രായോഗികവിപ്ലവകാരിത്വം മകടമായി ഈ സംഭവം കീർത്തിക്കപ്പെടുന്നതിൽ രണ്ടുപക്ഷമില്ല.

പട്ടേൽ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ രാജ്യത്തിന് സവിശേഷമായ ഒരു സനാഥത്വം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ഇരുമ്പുകുറിയിൽ ചരുകെട്ടിക്കൊണ്ട് ആരുടെ പട്ടത്തിനും പാക്കാമായിരുന്നു; അതിനെ അവലംബമാക്കിക്കൊണ്ട് ആർക്കും ഉറച്ചു നിൽക്കാമായിരുന്നു; കണ്ടിൽ വീണാലും പിടിച്ചു കയറാമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ശക്തികേന്ദ്രമായി അദ്ദേഹം അനുവർത്തിച്ചത് രാജ്യത്തിന്റെ അന്തസ്സിനും നിയന്ത്രണത്തിനും എത്രത്തോളം സഹായകമായിരുന്നു എന്നോർമ്മോർമ്മാ അതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയ സംഭാവന എന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഇത്തരഗതത്തിൽ ഒന്നോർക്കണം. കളിച്ചും ചിരിച്ചും, പഞ്ചസാരവാക്കുപറഞ്ഞും പച്ചവെള്ളം ചവച്ചിറക്കിയുമല്ല ആ മഹാപുരുഷൻ ഗൗരവം പാലിച്ചതും രാജ്യത്തിനു ഗൗരവം വരുത്തിയതും. നിശ്ചയിക്കുക, ആക്കുമാറുക, നടത്തുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോക്ക്. പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടായാൽ സർവശക്തിയുമുപയോഗിച്ച് തട്ടിനീക്കം. ഒട്ടനേകം പ്രതിബന്ധങ്ങൾ, പ്രതിബന്ധകാരികൾ, വളരെ വളരെ ദൂരെ തെറിച്ചുവീണിട്ടുണ്ട്, അദ്ദേ



ഹത്തിന്റെ തട്ടുകൊണ്ട്. വിജയ്കിരവീ  
യ്ക്കുമായ ഈ പോക്കിന്റെ ലക്ഷ്യം എപ്പോ  
ഴും അസങ്കല്പിതമായ രാജ്യക്ഷേമമായിരി  
ക്കും. അതിനു പക്ഷാന്തരമില്ല. എന്നാൽ  
അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ നയവിശേഷത്തി  
ന്റെ ഫലമായി പല പ്രതികൂലവിമർശ  
നങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ആദർശ  
ശ്രദ്ധയിലുള്ള ഉറപ്പുനിമിത്തം അദ്ദേഹം അ  
ത്പരവും കലുഷിയിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം  
വാസ്തവത്തിൽ കൈക്കുന്ന കൽക്കണ്ടമായി  
രുന്നു; മധുരിക്കുന്ന പാഷാണമായിര  
ന്നില്ല. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയവും ഭരണപര  
വുമായ മണ്ഡലങ്ങളിൽ നിന്നും ഗാന്ധിജി  
യുടെ സ്മരണപോലെ പട്ടേലിന്റെ സ്മ  
രണയും ദുരീകൃതമാകാതിരുന്നത് കൊള്ളാം  
എന്നു നമുക്ക് അഭിലഷിക്കാം.

## 2. പത്തുസെൻറ ഭൂമി.

തീരു—കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തി  
ലെ അംഗഗ്രന്ഥശാലകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ  
സ്ഥാനമായ സ്ഥലവും സ്ഥാനമായ കെട്ടിട  
വും ഇല്ലാത്ത ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പേരിൽ  
ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനോട് ഞ  
ങ്ങൾ ഒരപേക്ഷ നടത്തുന്നു, പത്തുസെൻറ  
ഭൂമിക്കുവേണ്ടി. സംഘം ഊർജ്ജിതമായ പ്ര  
വർത്തനപരിപാടിയോടുകൂടി നമ്മുടെ സാ  
സ്ഥാനത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലകളെ സംഘടി  
പ്പിക്കുവാനും അവയെ പുരോഗമിപ്പിക്കുവാ  
നും പുതിയ ഗ്രന്ഥശാലകൾ സ്ഥാപിക്കു  
വാനും സമാരംഭിച്ച കാലാമുതൽ പല സ  
ന്ദർഭങ്ങളിലായി ഈ പ്രശ്നം ഗവണ്മെ  
ന്റിന്റേയും ബഹു. മന്ത്രിമാരുടേയും ശ്ര  
ദ്ധയിൽ പല രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചി  
ട്ടുള്ളതാണ്. പല ഗ്രന്ഥശാലകളും പ്ര  
ത്യേക നിലയിൽ കെട്ടിടം പണിയുന്നതി  
ന് ഭൂമി അനുവദിച്ചു കിട്ടണമെന്നു അ  
പേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം

എഴുത്തുകുത്തുവാന്തരവും നിവേദകസം  
ഘങ്ങൾ മുഖേനയും ഭൂമി കൊടുത്ത് ഗ്രന്ഥ  
ശാലകളെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള അപേ  
ക്ഷയുമായി ഗവണ്മെന്റിനെ സമീപിച്ചി  
ട്ടുണ്ട്; സംഘത്തിന്റെ വാർഷികയോഗ  
ങ്ങളിലും മറ്റും വച്ച് ഇതിനെക്കുറിച്ച്  
പലകുറി അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടു  
മാറ് ചർച്ചകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ  
ഫലമായി മുതൽക്കൂട്ടം ചില ഗ്രന്ഥശാലകൾ  
ക്ക് ഗവണ്മെന്റ് കെട്ടിടം പണിയുവാൻ  
ഭൂമി കൊടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു്  
ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം  
അനുഭവാനുഭവവും ഞങ്ങളെ സംബന്ധി  
ച്ചിടത്തോളം ചരിത്രാത്മ്യജനകവുമാണ്.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി  
ഭൂമി പതിച്ചും, പാട്ടത്തിനും മറ്റും കൊടു  
ക്കുക എന്ന സ്പൗഹണീയമായ നയം തിരു  
വിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ട് എത്രയോവ  
ർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണ  
ത്തിനായി തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള സി. വി.  
സ്മാരകഗ്രന്ഥശാല മതിയാകും. കൊ  
ച്ചിയിലും ഈ നയം നടപ്പിലാക്കുന്നിരിക്ക  
ണമെന്നു ഞങ്ങൾ അഭ്യൂഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങ  
നെ മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണകാലത്തു  
തന്നെ ജനകീയ പ്രസ്ഥാനമായ ഗ്രന്ഥശാ  
ലാപ്രവർത്തനത്തിന് പ്രോത്സാഹനമായി  
രുന്ന ഈ നയം ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ്  
എത്രയോ മടങ്ങ് ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനും  
ഊർജ്ജിതത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാനും കട  
പ്പെട്ടതാണെന്ന് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണി  
ച്ചുകൊള്ളട്ടെ. തീരു—കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാ  
ലാസംഘത്തോട് അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള  
1300-ൽപരം ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ ഇരുപതു  
ശതമാനത്തിനുപോലും സ്ഥാനം ഭൂമിയു  
ണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇത് എത്ര  
യോ അനാശാസ്യമായ നിലയാണെന്ന്  
വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പ്രജാ







ലകൾക്കുമാത്രം ഭൂമി സ്വാധീനത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്താൽ മതി എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. പോരെങ്കിൽ, ഭൂമി കൊടുത്തതിനു ശേഷം ഇതു കാലയളവിനുള്ളിൽ കെട്ടിടം കെട്ടിക്കാത്തപക്ഷം ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുന്നതാണെന്നും ഗവൺമെന്റിനു നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്.

ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ പ്രവർത്തനം നിശ്ശേഷം നിലച്ചുപോയാൽ ഒരു ക്ലാസ്സുകാലത്തിനുശേഷം കെട്ടിടത്തോടുകൂടി ഗവൺമെന്റിനു ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്താമെന്നുകൂടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ ഈ ഉൽക്കണ്ഠ രണ്ടിനും ശരിയായ സമാധാനമായി എന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. ഇങ്ങനെ തിരിയെ എടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഗ്രന്ഥശാല നടത്താനായി പൊതുജനങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുമ്പോൾ വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥരായിരിക്കും.

ഈ നിവേദനത്തെ ഇതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിഗണിച്ച് ലൈബ്രറികൾക്കു ഭൂമികൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു നയമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ താസീൽദാർമാർക്കും, ഗവർണ്മെന്റ് അനുക്രമമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കാലവിജ്ഞാപനം കൂടാതെ നൽകുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി കൊടുക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ ഒരു പത്ത് വേക്ഷണം ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തകരുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഓരോ താലൂക്കിലേയും താസീൽദാർമാരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ജനക്ഷേമതൽപരരായ താസീൽദാർമാരും മാത്രമല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കും അതുപോലെയുള്ള പൊതുജനസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുക തുടങ്ങിയ

സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ സമുത്സുകരായിരിക്കുമെന്നാണ് സ്വതന്ത്രമായ ജനസമുദായം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ പ്രതീക്ഷയെ അവർ വിഫലപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നു തന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. ഗവർണ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഭൂമിയുടെ കിടപ്പും സ്വഭാവവും സുലഭതയും മാത്രം വിശദമായി അറിയാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മനസ്സിലാക്കുന്നപക്ഷം ഈ പൊതുജനാവശ്യം അനായാസേന നിർവഹിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. ജനകീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനകീയമായ രീതിയിൽ ജനകീയമായ പ്രയോജനത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന തിരു-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാല സംഘം നടത്തുന്ന ഈ നിവേദനം അധികൃതർ സഹലമാക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

### 3. റൂൾ ലൈബ്രറികൾ

ഗ്രാമവാസികൾക്കു ഗ്രന്ഥശാലാസൗകര്യം പ്രദാനംചെയ്യുന്നതിനായി തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽനിന്നും ഏതാണ്ട് 150-ഓളം ഗ്രാമീണഗ്രന്ഥശാലകൾ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. നാട്ടുപുറങ്ങളിലുള്ള പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളോടു അനുബന്ധിച്ച് പ്രഥമാദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് അവ നടത്തിവന്നിരുന്നത്. അവയുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്കു കരയൊക്കെ പ്രയോജനം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. എന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനമൊട്ടു വിപുലമായ തോതിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായി ഗ്രന്ഥശാലകൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അവയുടെ പ്രവർത്തനം പുരോഗമിക്കുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി പ്രസ്തുതങ്ങളായ ഗ്രാമീണഗ്രന്ഥശാലകൾകൊണ്ട് പാ



യത്തക്ക പ്രയോജനമില്ലാതായിത്തീർന്നു. ഈ വസ്തുത സംഘം ബഹു. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പ്രമേയം അംഗീകരിച്ചും, ഏഴത്തുകത്തുകൾ നടത്തിയും പല കുറി കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സംഘത്തിന്റെ ഈ നിവേദനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുവകയായി ഗ്രാമീണഗ്രന്ഥശാലകൾ നടത്തുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയെ ഗവണ്മെൻറുപുനഃപരിശോധനചെയ്യുകയും അവയെ നിർത്തലാക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

റൂൽ ലൈബ്രറികൾ നിർത്തുന്നതിനുള്ള കല്പനയിൽ അവയുടെ വകയായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വിനിമയത്തെപ്പറ്റിയും പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പകുതി, സമീപത്തുള്ള ഗവണ്മെൻറു വിദ്യാലയത്തിലേയ്ക്ക് മാറുവാനും പകുതി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തെ ഏൽപ്പിക്കുവാനുമാണ് തീരുമാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ വിഭജനം പലതുകൊണ്ടും വിഷമകരമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പുസ്തകങ്ങൾ വീതിക്കുക? സംഖ്യയാണോ, വിലയാണോ, ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ യോഗ്യതയാണോ ഈ വിഭജനത്തിൽ മാനദണ്ഡമാക്കുക? ആരാണ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പകുക്കുക? ഇങ്ങനെ പല പ്രായോഗികവൈഷമ്യങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ തീരുമാനം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനു നേരിടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനു ഞങ്ങൾക്കു ഒരു പരിഹാരമേ നിദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളൂ. ഓരോ ഗ്രാമീണഗ്രന്ഥശാലകളിലേയും പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം ഒരുമിച്ച് അതിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്തു് പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായുള്ള ഗ്രന്ഥശാലയിലേയ്ക്കു മാറുക. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അതു് അതതു നാട്ടുകാർക്ക് പ്രത്യേക

കാ സന്തോഷകരമായിരിക്കാം. ഒരു ഗ്രാമത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാല നിർത്തി പുസ്തകങ്ങൾ ദുരസ്ഥലത്തേക്കു കൊണ്ടുപോവുക എന്നതു് സ്ഥലവാസികളുടെ അവകാശത്തെ ഭംജിക്കുന്നതല്ലേ എന്നും ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

റൂൽ ലൈബ്രറികളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഗവണ്മെൻറു ഇപ്പോൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാസികകളുടേയും മാറു ആനുകാലികപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടേയും കഥ എന്താണെന്നുള്ളതും തീരുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറുഗ്രന്ഥശാലകൾ ലയിപ്പിക്കുന്ന സമീപസ്ഥങ്ങളായ പൊതുജനഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി അവ നൽകുന്നതു് വളരെ ആശാസ്യമായിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു.

ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം റൂൽ ലൈബ്രറികളിലെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുഴുവനും പൊതുജനവായനശാലകളിലേയ്ക്കായി വിടുകിട്ടണമെന്നു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം അടുത്തുള്ള പൊതുജനഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി സംഘത്തെ ഏൽപ്പിക്കുവാനും മാസികകളും മാറും തുടൻകൊണ്ടുപോകുവാനും ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

#### 4. കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശകസമിതി

##### പതിനെട്ടാമതു സമ്മേളനം

വവിധപ്രവിശ്വകളിലേയും സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാർ, വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്മാർ, ഡയറക്ടറന്മാർ, സെക്ര



ട്ടിമാർ, തുടങ്ങി 150-തോളം പ്രമുഖവ്യക്തികൾ പങ്കെടുത്ത പ്രസ്തുതസമ്മേളനം ഈ മാസം 13-ാം തീയതി തിരുവനന്തപുരത്ത് നമ്മുടെ രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിവിധതരങ്ങളിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്ന പുല പരിഷ്കാരങ്ങളും വിളംബരമന്ത്രേ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്ന് തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഉദ്ഘാടനപ്രസംഗത്തിൽ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിയെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടും ഭാവിപരിപാടികളെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ശ്രീ: പനമ്പിള്ളി ഗോപിനാഥനോൻ അതിഥികൾക്ക് സ്വാഗതമരുളി. സമ്മേളനത്തിൽ ആദ്യപ്രകാരം വന്നിട്ടുണ്ടോം ബെയിലെ പ്രമുഖമന്ത്രിയായ ശ്രീ: ബി. ജി. ചെർ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നങ്ങളെ സമഗ്രമായി സ്പർശിച്ചുകൊണ്ട് അപഗ്രഥനവിശദവും സമുജ്ജ്വലവുമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. അതാണത്രെ ഈ സമ്മേളനത്തിലെ ഉദ്ദേശ്യം.

കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ ഉപദേശകസമിതിക്ക് സ്റ്റാറപ്പുട്ടറിയായി യാതൊരു അധികാരവുമില്ലെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരുടേയും ഭരണാധികാരികളുടേയും അംഗത്വം നിമിത്തം അതിനു ഗണ്യമായ അനുമതിയും അതിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസനയം രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിൽ അനല്പമായ സഹായം നൽകിയും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് വിസ്മരിച്ചുകൂടാ. സമിതിക്ക് ഇപ്പോൾ മൂന്നു സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. ഗാന്ധിജി നിർദ്ദേശിച്ച വിദ്യാഭ്യാസതത്വങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായ അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രവരണവും, വ്യയാജനവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കി നിരക്ഷരതപതി

ന്റെ ഭൂതകരണവും, ഇൻഡ്യയിലെ സൈക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ബഹുമുഖമയ ഐക്യരൂപവും വരുത്തുക, പാഠ്യപുസ്തക പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുക, അധ്യാപകപരിശീലനത്തിന് പദ്ധതി നിർദ്ദേശിക്കുക തുടങ്ങിയവയുമാണ് ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതല. സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും ഗ്രാമീണകാളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും പ്രാചീനങ്ങളായ ഉന്നതവിദ്യാലയങ്ങൾ (പ്രാശാലകളും മറ്റും) കാലാനുകൂലമായി പുന:സംവിധാനം ചെയ്യുന്നതിനുമാണ് മറ്റൊരു കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സാമാന്യലക്ഷ്യങ്ങളെ പൂർവ്കരിക്കുന്ന മൂന്നാമത്തെ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന മണ്ഡലത്തിൽ യുവജനപ്രസ്ഥാനം പ്രവിശ്യകളുടെ പരസ്പരസമ്പർക്കം മറ്റാത്മാഗന്ധിയുടെ കൃതികളെ വിദ്യാഭ്യാസപരിപാടിയിൽ സംഗമിപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുന്നു.

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസതലത്തിൽ അലയടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ പറ്റിയെല്ലാം സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കുകയും ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചില തീരുമാനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തതായിട്ടാണ് അറിയുന്നത്. അധികൃതരുടെ സത്പരശ്രദ്ധയ്ക്ക് വിഷയമാക്കേണ്ട അനേകം വിഷയങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും കുട്ടികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസവും ദുരിന്ദവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വയോജനവിദ്യാഭ്യാസവും പ്രവൃത്തിപഥത്തിലേക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നതിനായിരിക്കണം നാം പ്രത്യേകം ജാഗ്രതകരായിരിക്കേണ്ടതെന്ന് ശ്രീ. ബി. ജി. ചെർ ഉപകൂമപ്രസംഗത്തിൽ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചതു് ജനകീയ ഭരണത്തിന്റെ മൗലികമായ ആവശ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം തികച്ചും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.



നുള്ളതിനെ ഉദാഹരിക്കുന്നു. അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്വയം പര്യാപ്തത ഭാരീയമായിത്തീരുന്ന ഒരു രാജ്യക്കാരെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കുമെങ്കിലും അതിന്റെ പൂർണ്ണമായ പ്രയോജനസാധ്യതയിൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ നിർബാഹമില്ല. വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ആർക്കും ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രയോജനികത പ്രശ്നം സങ്കീർണ്ണമാണെന്നും ഉത്സാഹശാലികൾ ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്തും വായനയുമാകട്ടെ, കപ്പൽ കിളിയെന്നവരും കയോല കത്തുന്നവരുമായ വയസ്സന്മാരെ ജ്ഞാനവുദ്ധരാക്കാനുള്ള പരിപാടിയേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം, ജനകീയയുഗത്തിലെ പൗരത്വം യഥാവിധി പാലിക്കുവാനാവശ്യമായ ജ്ഞാനം പ്രദാനം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം പ്രഭാഷണങ്ങളും, കഥാകാലക്ഷേപങ്ങളും, വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടിയ ഗ്രന്ഥപാരായണപദ്ധതിയും മാത്രം അർഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് എന്ന് ഈ വിദ്യാഭ്യാസശാഖയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. കൂടാതെ, പാഠകവും, കഥകളിയും, തുള്ളലും നമ്മുടെ അക്ഷരശൃംഗാരയ സഹോദരരെപ്പോലും ഒരു കാലത്ത് സംസ്കാരസമ്പന്നരും കർമ്മ സമർത്ഥരും ആയിത്തീർന്നത് ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റി കലകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പ്രായമായവർക്കു പൗരസ്വരം വരുത്തുന്നതിൽ കൂടുതൽ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നും പുഷ്പിക്കാണിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിന് പാവപരിപാടിയിൽ സ്ഥാനം നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അത് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന

തിന് പ്രവിശ്യകളിലേയും സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും വിദ്യാഭ്യാസാധിപതികൾക്ക് സമിതി ശുപാർശചെയ്യുകയും ചെയ്തതായി അറിയുന്നു. ഈ തീരുമാനം വളരെ ഊഹനീയമായിട്ടുള്ളതാണ്; പ്രത്യേകിച്ചും ഒരു പരമാർത്ഥ ആലോചിക്കുമ്പോൾ. ഇന്നത്തെ പാവപുസ്തകങ്ങളുടെ പട്ടിക പരിശോധിച്ചാൽക്കാണാം ചിരന്തനകൃതികൾ (classics) ആവശ്യംപോലെ അതിൽ സുലഭമാല്ലെന്ന്. നിർമ്മാണ മതികളും സൂക്ഷ്മകർമ്മമായ മഹാകാവ്യങ്ങളെ കൃതികൾ-കാലം ബാഹ്യമായിട്ട് കൃതികൾ-യുവഹൃദയങ്ങളിലേക്ക് പകരുന്ന മഹത്തമവും വിശാലവീക്ഷണവും സാമ്പത്തികപ്രതിപത്തിയും ശിക്ഷണബോധവും സാധാരണ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കുവാനിടയില്ലെന്ന് അറിഞ്ഞവർ ധരിയ്ക്കാം. ഇന്നത്തെ പഠനപദ്ധതിയിൽക്കാണെന്ന ഈ നൂതന കരയൊക്കെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഗാന്ധിജിയുടെ പല കൃതികളും പര്യാപ്തമാകുമെന്നുള്ളത് അവയെ പാവപുസ്തകങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സവിശേഷമായ ഒരു കാരണമാണെന്നു കാണുവാൻ വിഷമമില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഭാഷാഭ്യസനം ഒരു വിഷമപ്രശ്നമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിന് പ്രാധാന്യം കുറച്ച് അത് വിജ്ഞാനദാനത്തിന് പകരിക്കത്തക്കവണ്ണം മാത്രം പഠിക്കുവാനും, ഹിന്ദിക്ക് രാഷ്ട്രീയഭാഷാപദവി നൽകുവാനും, പ്രാദേശികഭാഷ സെക്കണ്ടറിസ്കൂളിൽ പാഠനോപാധിയാക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതേപ്പറ്റി വലിയ ആക്ഷേപങ്ങളൊന്നും ഇനി ഉണ്ടാകുവാനുമിടയില്ല. എന്നാൽ ഹിന്ദി മാത്രമായ അല്ലാത്ത ഭാരതീയർക്കു നമ്മുടെ ക്ലാസി



കൽഭാഷയായ സംസ്കൃതം പഠിക്കുവാൻ അതിലാലും എങ്ങനെ ചരിതാർത്ഥമാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് ഒരു കഴിയില്ലാത്ത പ്രശ്നമാണ്. ഇതേപ്പറ്റി സമിതി ചർച്ചയ്ക്കുകയായി അറിവില്ല. കാരണം ഇത് ഉത്തരേന്ത്യയിലെ പ്രശ്നമല്ലാത്തതായിരിക്കാം.

വിദേശങ്ങളിൽ പോയി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിന് ഇന്ത്യാഗവർണ്മെന്റ് കൊടുത്തുവരുന്ന സഹായധനത്തെ (Scholarship) ഗുറി വളരെ ആശ്വസ്യമായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തതിൽ സമിതിയെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുവരെ ഇന്ത്യാഗവർണ്മെന്റിന്റേയും അവരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടേയും തീരുമാനമനുസരിച്ചാണ് പഠനവേതനം നൽകിവന്നത്. മേലാൽ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു ഗവർണ്മെന്റുകളുടേയും സർവ്വകലാശാലകളുടേയും ശുപാർശയനുസരിച്ചും വേതനങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണെന്നാണ് സമിതിയുടെ ആ നിശ്ചയം. കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റ് ഇത് തീർച്ചയായും അംഗീകരിക്കുമെന്നു നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാം. അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രാദേശികഗവർണ്മെന്റുകളും സർവ്വകലാശാലകളും ചേർന്ന് അംഗീകരിപ്പിക്കണം. എന്നു മാത്രമല്ല ഇങ്ങനെ ലഭിക്കുന്ന അവകാശം ഓരോ പ്രവിശ്യയുടേയും സംസ്ഥാനത്തിന്റേയും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പുരോഗതിക്കായി ഉപയോഗിക്കുകയും വേണം. രാജ്യത്തിന് ആവശ്യമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടുവാനായി കഴിവുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുകയും അവർ പരിശീലനം കഴിഞ്ഞ് മടങ്ങിവന്നാൽ അവരുടെ അറിവിനെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും വേ

ണം. ഇത്രയും പാർശ്വഭാവമുള്ള ഉപരിപഠനത്തിനായി നമുക്കു നാട്ടിൽനിന്നും ഇംഗ്ലണ്ടിലും, അമേരിക്കയിലും മറ്റും പോയി തിരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള പലരുടേയും ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസം ഭാരതീയരായി സ്ഥാനത്തിൽ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുവാനും, പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ, അദ്ധ്യാപകപരിശീലനം, പൗരത്വബോധനം എന്നിവയെക്കുറിച്ച് പദ്ധതികൾ രൂപവൽക്കരിക്കുവാനും, ഗ്രാമീണകലാശാലകളുടെ സ്ഥാപനത്തിന് സമുചിതമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുവാനും ആയി മൂന്നു കമ്മിറ്റികളേർപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ഇന്ത്യാഗവർണ്മെന്റിനോടു ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ശുപാർശകൾ സാമ്പത്തികവൈകല്യത്തിന്റെ പേരിൽ പെട്ടെന്നു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താതിരിക്കാനാണ് ഇടയുള്ളത്. ജനകീയഭാരതത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ അത്യാവശ്യങ്ങളിൽ പലതും പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നിർവഹിക്കപ്പെടാതെ നിട്ടിവെയ്ക്കുന്നത് സാമ്പത്തികത്തിന്റെ ഫലസിലിയെ വിഭജനത്തിലേക്ക് തള്ളുന്നതിനോടു തുല്യമാണ്. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസക്കരംപുമത്തിയെങ്കിലേ കാര്യം നടക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് വന്നുകൂടുമോ എന്തോ?

സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള പല വിദ്യാകേന്ദ്രങ്ങളും വിനോദസ്ഥാപനങ്ങളും സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള കാളേജുകൾ എല്ലാതന്നെ സന്ദർശിക്കുവാൻ സമിതിക്കു പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നു, ഒരു കാളേജ് മാത്രം ഒഴിച്ച്; സംസ്കൃതകാളേജ്. ഈ കാളേജ് കൂടി സമിതിയിലെ അംഗ



ങ്ങൾ സന്ദശിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇന്ന് അവിടെ സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസപരിതൃത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ ചില പരിവർത്തനങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുകയും പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുകയാണുള്ളത്. സ്മരിക്കുവാനും ആ സന്ദർശനം അവശ്യം വേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് പ്രത്യേകിച്ചും ബോധ്യമാകും. സമിതിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ കൂട്ടത്താൽ സംസ്കൃതത്തിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ള പലരും ഉണ്ടെന്നുള്ളതും ഇവരുടെ സ്മരണീയമാണ്. ബഹു. ബി. ജി. ചെർ, അമർനാഥ് സാ, ഗുരുദത്തം എന്നിവരെ പലരുടേയും പേർ ഇവിടെ എടുത്തു പറയാവുന്നതാണ്. പ്രാചീനരീതിയിലുള്ള സംസ്കൃതപാഠശാലകളും മറ്റും എങ്ങിനെയാണ് പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന പ്രശ്നത്തെക്കൈകാൽ ചെയ്യുന്ന സമിതിയ്ക്കു നമ്മുടെ പദ്ധതിയിൽനിന്നും പലതും കൊള്ളുവാൻ കാണുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ ഈ പരിവർത്തനശക്തിക്ക് നമുക്ക് ചില ഉപദേശങ്ങൾ തരുവാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞെന്നും വരെയായിരുന്നു. ഏതായാലും എങ്ങനെയോ ഒരു നല്ല അവസരം നഷ്ടമായി.

ഒരവസരം നഷ്ടപ്പെട്ടു; മറ്റൊരവസരം വഷളാക്കപ്പെട്ടു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള സമ്മേളനങ്ങളുടെ ഫലങ്ങളിൽ മുഖ്യമായ ഒന്ന് ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലേയും സ്ഥിതികൾ നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ

നേതാക്കൾക്ക് ഒരവസരം കിട്ടുമെന്നുള്ളതും, അതുപോലെതന്നെ രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്ന സമുന്നതവൃത്തികളുമായി പരിചയിക്കുന്നതിനും അവരുടെ ആശയഗതികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്ക് ഒരവസരം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതുമാണ്. ഇതിനെ മുൻനിർത്തിയായിരിക്കണം ബഹു. ബി.ജി. ചെർ ഹിന്ദിമേള ഉൽഘാടനം ചെയ്യാമെന്ന് സമ്മതിച്ചത്. എന്നാൽ ആ സാദൃശ്യം തടിച്ചുകൂടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്വഭാവമുള്ളവർക്കും, ഭരണനൈപുണ്യത്തിനും യശസ്സു സമാർജ്ജിച്ച ആ മഹാന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വിദ്യാർത്ഥിലോകത്തിനും, സർവകലാശാലയ്ക്കും, രാജ്യത്തിനും അപമാനകരമായ വ്യയത്തിൽ പെരുമാറി. അവർ കാണിച്ച ശിക്ഷണരാഹിത്യവും ദുർവാസനയും നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ മുഖത്തുകുരിതേച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള ദുർവ്വ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ളിൽനിന്നു നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നാണിനി വിരമിക്കുക?

കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശസമിതിയുടെ തിരുവനന്തപുരംസമ്മേളനം വിജയപ്രദമായ രീതിയിൽ നടത്തുന്നതിനു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തീവ്രയത്നം ചെയ്തു വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടറും ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും തികച്ചും അനുഭവദാനാർഹരാണ്.



# സർദാർ പട്ടേൽ

സി. നാരായണപിള്ള

ഇൻഡ്യയുടെ രാഷ്ട്രനേതൃത്വത്തിലെ മഹാനായ നക്ഷത്രം പൊലിഞ്ഞു മങ്ങി. പല ശത വർഷങ്ങളായി നീണ്ടുനിന്ന അന്ധകാരനിബിഡത തുടച്ചുനീക്കിക്കൊണ്ട് സ്വാതന്ത്ര്യ സൂര്യൻ പൂർവചക്രവാളത്തിൽ ഉദിച്ചുയർന്നു. ആ പ്രഭാതത്തിന്റെ ആഗമനത്തിന് വഴിതെളിച്ച മന്ദാഗ്നിപിരകൾ ഒന്നൊന്നായി നമ്മെ വിട്ടുപിരിയുകയാണ്. ഗാന്ധിജി, അരവിന്ദൻ, പട്ടേൽ—നമ്മുടെ രാഷ്ട്രജീവിതത്തിൽ നികത്തുവാൻ കഴിയാത്ത വിടവുകളാണ് ഈ മഹാപുരുഷന്മാരുടെ മരണമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അവർ തങ്ങളുടെ സമ്പൂർണ്ണജീവിതമാകുന്ന സുവർണ്ണചക്രം ഭൂമിയിൽ കാഴ്ചവച്ചു കൃതാർത്ഥരായി. പല ശതാബ്ദങ്ങളുൾക്കൊണ്ടു ഇൻഡ്യയുടെ ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ ചരിത്രം പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആ ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഓരോ പുറത്തിലും ഈ വീരചരിത്രന്മാരുടെ കാൽപാദകൾ പതിഞ്ഞുകാണുവാൻ കഴിയും. അന്നവർ തിരിഞ്ഞുനിന്ന് ഇവരാരായിരുന്നു എന്നും അവരുടെ നേട്ടങ്ങളെന്തായിരുന്നുവെന്നും അന്വേഷിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. സർദാർ പട്ടേൽ ഇൻഡ്യയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള മഹത്തായ സഭാവനകളെപ്പറ്റി നിഷ്പക്ഷമായി പരിഗണിക്കുവാനും നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായി വിധികല്പിക്കുവാനുമുള്ള കാലഘട്ടമതാണ്. സമകാലീനന്മാരായ ഇന്നത്തെ ചരിത്രകർത്താക്കൾക്ക് ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ആവേശ കൂടാതെ ചിന്തിക്കുവാനും വിമർശിക്കുവാനും സാധ്യമല്ല.

സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടി, സമചിത്തത, ഗൗരവബലിയും, നിർദ്ദാക്ഷിണ്യശീലനുമായിരുന്ന

സർദാറിന് ഒരു സേനാനായകന്റെ ഭീമഘവീക്ഷണവും ഒരു വീരഭടന്റെ ജാഗ്രതയുണ്ടായിരുന്നു. മനുഷ്യസമുദായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അഗാധമായ പരിജ്ഞാനവും വിശദാംശങ്ങളിൽ ചോലമുണ്ടായിരുന്ന നിയന്ത്രണശക്തിയും മൂലം ഇൻഡ്യയിലെ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരുടെ ഇടയ്ക്കുദ്വേഹത്തിന് അദവിതീയമായ ഒരു സ്ഥാനം കരസ്ഥമായി. അദ്ദേഹം ആത്മനിയന്ത്രണമെഴുത്ത് ഒരു വൈരാഗിയെപ്പോലെ ജീവിക്കുകയും മറ്റൊരൊന്നിലുമധികമായി സ്വന്തജീവിതത്തിലും അച്ചടക്കത്തിന് മുൻഗണന നൽകുകയും ചെയ്തു. വ്യക്തി, കക്ഷിയന്ത്രത്തിൽ അവന്റെ വ്യക്തിത്വം പൂർണ്ണമായും നിരുപാധികമായും ലയിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരാളും. കാബ്രഗ്ലിന്റെ സേവനത്തിനായി ഒരു കാൽശതാബ്ദത്തെ ജീവിതം ഉഴിഞ്ഞുവച്ച അദ്ദേഹത്തിന് ആ സംഘടനയെ അച്ചടക്കത്തിന്റെ അയവില്ലാത്ത ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ഒരുക്കിനിർത്തുവാൻ നിശ്ചയാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഫടികമുഖമായ സത്യസന്ധതയും ലാലുജീവിതവും വിശിഷ്ടമാതൃകകളായി നമ്മുടെ മുൻപിലവശേഷിക്കുന്നു.

സർദാറിന്റെ സംഘടനാചാതുര്യവും നേതൃത്വവും അനന്യസാധാരണങ്ങളാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് വല്ലഭ്യമായിരുന്ന അദ്ദേഹം 'സർദാർ' എന്ന് വിളിക്കുന്നതെന്ന് ഒരിക്കൽ രാജകുമാരി അമൃതകോർ ഗാന്ധിജിയോട് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. സർദാർ ഒരു ജനനേതാവായിട്ടാണ് ജനിച്ചത്—എന്നായിരുന്നു ഗാന്ധിജിയുടെ നിവീശക



മായ മറുപടി. 1928-ൽ ബട്ടോളി സത്യ ഗ്രന്ഥത്തിലും 1930-ലും 32-ലും നടന്ന സത്യാഗ്രഹത്തിലും സർദാർ വഹിച്ച പങ്ക് അദ്ദേഹത്തെ ഇൻഡ്യയിലെ അത്യുന്നത നാരായ നേതാക്കന്മാരുടെ മുന്നണിയിലേക്കു തള്ളിവിട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധ്യക്ഷനായ പ്രീതയ്ക്കും കല്പശാത്ത ചിത്തവും അചഞ്ചലമായ രാജ്യസ്നേഹവും ദേശഭക്തിയെന്നു ഓരോ കാരതിയന്തെയും ഹൃദയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും മാതൃഭൂമിയിൽ ഒരു സ്ഥാനം നേടിക്കൊടുത്തു.

സർദാറിന്റെ ലോകനാഭപോലുള്ള ശബ്ദം അപരാധികളെ വിറക്കോളിക്കുന്നു. സമുദായഗുരുക്കളോടും പ്രതിലോമവാദികളോടും അവരുടെ അനുകൂലന്മാരോടും അദ്ദേഹത്തിന് യാതൊരു ഭാഷിണിയിലും പാറപോലെ ഉറച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിന് എത്രപ്പക്ഷമേയൊ വിപരീതശക്തികളേയൊ സ്ഥിരസ്ഥിതിയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. എങ്കിലും നൈസർഗ്ഗികമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിനയത്തിനും എളിമയ്ക്കും ഇതൊരു പ്രതിബിംബമല്ല. “ഞാൻ പണ്ഡിറ്റ് ഹെന്ദ്ര വിനയ എന്റെ നേതാവായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നയപരിപാടികളെ ശക്തിപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിപരിഷത്തിലെനിന്നു സ്ഥാനമില്ല.”—എന്ന് സർദാർ പറയുമ്പോൾ അവ കേവലം കീഴ്തിവെക്കുകയല്ല; പിന്നെയോ ജീവിതസത്യങ്ങളാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ അന്യരും സിംഹാസനങ്ങൾ ഒരടിക്കു തൊപ്പിച്ച സർദാർ രാജാക്കന്മാരുടെ മിത്രമാണെന്ന് ചില ഉത്താനബുദ്ധികൾ പറയാറുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ നാലു വരിയിലുള്ള ഒരു കത്തുകൊണ്ട് മതലാളികളുടെ സാമ്രാട്ടായ ഡാൽമിയയെ നിസ്തുനാക്കിത്തീർത്ത പട്ടേൽ പണക്കാരെ

യുടെ പാവയാണെന്ന് മാർചിലർ ജല്ലിക്കാറുണ്ട്. അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതിനേതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സർദാറിന്റെ വേദിലുള്ള ഏതോ ഭൂസ്വത്തിന് യഥാകാലം കരംകൊടുക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ വസ്തുവസ്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജപ്തിപ്പെടുത്തിയെന്നായി ഒരു വ്യാജവാർത്ത ബാംബെയിലെ ചില ഓടപ്പുതുങ്ങാർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അതിന് സർദാർ പറഞ്ഞ മറുപടി രസകരമാണ്. എന്റെ പേരിൽ ഒരു സെൻറർ ഭൂമിയെങ്കിലും ലോകത്തിലെവിടെയെങ്കിലുമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നവർക്ക് ഞാനത് ഇനാമായി നൽകുവാൻ തയ്യാറാണ് എന്നദ്ദേഹം ഒരു പത്രപ്രസ്താവനയെന്ന നരകി. മനുഷ്യന് ഈ ലോകത്തിൽ തന്റെതന്നെ വകാശപ്പെടാവുന്ന യാതൊരു സ്വത്തുമുണ്ടായിരിക്കരുതെന്നുള്ള പ്രാചീന ഹൈന്ദവമതാചാര്യന്മാരുടെ സന്ദേശം ജീവിതത്തിൽ അക്ഷരപ്രതി അനുഷ്ഠിക്കുകയാണ് ഗാന്ധിജി ചെയ്തത്. ഗാന്ധിജിയുടെ കൽപാടുകളിൽ സഞ്ചരിച്ച് ലെഖനികമായ സമ്പത്തും വിത്തും പരിത്യജിച്ച മറ്റൊരു മഹാൻ സർദാർ ആയിരുന്നു.

സർദാർ പട്ടേൽ 1875 അക്ടോബർ 31-ാം തീയതിയിലെ ഒരു കർഷക കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബാല്യത്തെപ്പറ്റിയോ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയോ വളരെ ഒന്നും നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ 1857-ലെ ശിപായി ലഹളയിൽ പങ്കെടുത്ത ഒരു ദേശാഭിമാനിയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവെന്നുള്ളത് പുതുന്റെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി ചില മുന്നറിവുകൾ നൽകുവാൻ പര്യാപ്തമാണ്. പിതാവർദ്ധിച്ച വിമോചന സമരം പുതുൻ വിജയത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നെത്തിച്ച ചരിത്രം രോമാഞ്ചകൂടാതെ



വായിച്ചുതീക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. വല്ലഭമായി പട്ടേൽ ഒരു ക്രിമനൽ വക്കീലായി ജീവിതമാരംഭിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മദേശത്തു പ്രാക്ടീസ്സ് തുടങ്ങി. കൂഡിഷ്യൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷയപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റ് സർദാർ പട്ടേലിനെ ക്ഷയം കോടതിതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മദേശത്തുനിന്ന് മാറിസ്ഥാപിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു. ഭോക്താ മാറുന്നിടത്തേക്ക് പ്രാക്ടീസ് മാറുവാൻ സർദാർ നിശ്ചയിച്ചു. ക്ഷയപരിതനായിത്തീർന്ന മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി അല്പദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പുച്ഛസ്ഥാനത്തുതന്നെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. അല്പകാലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പട്ടേൽ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു ക്ഷീരകനായിത്തീർന്നു. ഈ ഗുണങ്ങളിൽപോയി ബാരിസ്റ്റർ ഡിഗ്രി സ്ഥാപിച്ചുവന്ന് അദ്ദേഹം അഹമ്മദ് ഖാദ് ഹൈക്കോടതിയിൽ സന്നാതപ്പെട്ടു.

അഹമ്മദ് ഖാദ് മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പ്രസിഡൻറെന്ന നിലയിലാണ് സർദാർ പൊതുക്കാർക്കു ജീവിതമാരംഭിച്ചത്. അക്കാലത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നഗ്നരാത്രിയിൽ വിഷുചികപൊട്ടി പുറപ്പെട്ടു. ജനങ്ങൾ രോഗക്ഷയം പട്ടണ വിട്ട് താമസം മാറ്റിയപ്പോഴും സ്വന്തം രക്ഷയെപ്പറ്റി യാതൊരു പരിഗണനയും കൂടാതെ അവിടെ താമസിച്ചു രോഗികളുടെ സംരക്ഷണത്തിലും നഗരശുചീകരണത്തിലും അദ്ദേഹം ജാഗരൂകനായിരുന്നു. അഹമ്മദ് ഖാദ് ക്ലബ്ബിൽ വെച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഗാന്ധിജിയെ ആദ്യമായി കണ്ടത്. അന്നുവരെ 'ഭാരതനായ' ഗാന്ധിയെപ്പറ്റി പരിചിന്തിക്കുകയും പുറമെക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന പട്ടേലിന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഈ അഭിമുഖസന്ദർശനം ഉണ്ടാക്കിയ പരിവർത്തനം ആത്മയുക്തമായിരുന്നു. ആ മഹാനായ മാന്ത്രികന്റെ മാസ്മരശക്തിയിൽ പെട്ട് വക്കീൽപ്പണിയിൽ സാഹ

സ്രക്കണക്കിനുണ്ടായിരുന്ന വരുമാനമുപേക്ഷിച്ച് ഒരൊറ്റ ദിനംകൊണ്ടു സർദാർ ഗാന്ധിജിയുടെ അനുചരന്മാരിലൊരുവനായിത്തീർന്ന ചരിത്രം ആവേശജനകമായ ഒന്നാണ്. ഗാന്ധിജിക്ക് ഒരു ലെഫററന്ററിനെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു. യുവാവായ പട്ടേൽ അദ്ദേഹത്തിനാവശ്യമായിരുന്ന ഗുണഗണങ്ങൾ തികഞ്ഞ ഒരു കൂട്ടനായിരുന്നു. പായുന്നതു പോലെ പ്രവർത്തിക്കുവാനും പ്രത്യക്ഷമായ ഫലങ്ങൾ കാട്ടുവാനും കഴിവുള്ള ഒരു നായകനാണ് ഗാന്ധിജിയെന്ന് പട്ടേൽ കുറഞ്ഞ അനുഭവങ്ങൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കി. ഗാന്ധിജി സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ പലപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിനു ദുർഗ്രഹമായിരുന്നു എങ്കിലും അതു രാഷ്ട്രീയ സങ്കല്പകാരന്റെ ജല്പനങ്ങളല്ലെന്ന് പട്ടേൽ മനസ്സിലാക്കി. ബുദ്ധിയും യുക്തിയും ആ ഭാഷയിൽ ചിലപ്പോഴൊക്കെ അദ്ദേഹം കണ്ടു. പോരെങ്കിൽ പലപ്പോഴും ഉദ്ദിഷ്ടലക്ഷ്യത്തിലെത്തിക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. സർദാർ അതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടു. പട്ടേൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സകല കഴിവുകളും തന്റെ നൂതനമായ ഈ പ്രവർത്തനംഗത്തു പ്രയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. 1921-ൽ അദ്ദേഹം ബാംബേ സംസ്ഥാനകാർഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡൻറായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

ഇൻഡ്യയിലെ വത്തർമാനപ്പത്രങ്ങൾ സ്വരാജ് കക്ഷിയുടെ പാർലിമെൻററി പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി വെണ്ടക്കുന്നിരത്തി പ്രക്ഷോഭജനകമായ വാർത്തകളും പ്രസംഗങ്ങളും അടിച്ചുപറത്തുമ്പോൾ സർദാർ പട്ടേൽ ഗുജറാത്തിലെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് തന്റെ സംഘടനാപ്രവർത്തനങ്ങളെ അവയുടെ നാടകീയമായ പാരമ്യത്തിലേക്കു നയിക്കുകയായിരുന്നു. 1928-ൽ അദ്ദേ



ഹം ബർദ്ദോളി സത്യാഗ്രഹമെന്നു് ലോകപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ആ മഹാസമരത്തിനു് ഗുജറാത്തിലെ അമരതം അശരണനായ മുകുലക്ഷങ്ങളെ അണിനിരത്തി പടക്കളത്തിലേക്കു് യാത്രതിരിച്ചു. ബർദ്ദോളിസത്യാഗ്രഹം ഒരു വിദ്യുൽപ്രവാഹംപോലെ ഇൻഡ്യയെ തുരിപ്പിച്ചു. ബർദ്ദോളിസത്യാഗ്രഹത്തിന്റെ ചരിത്രം ശക്തനായ ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ ചരിത്രമാണു്. ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ശക്തി അതിന്റെ മുകുലക്ഷങ്ങളിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു നിയമാലങ്കരിച്ചു വാഗ്മിയായ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകൻ ഒരു പ്രശ്നത്തിന്നു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ പ്രാപ്തനല്ലെന്നു സർദാർ തെളിയിച്ചു. ബർദ്ദോളിയിലെ മഹത്തായ പരീക്ഷണം ഇൻഡ്യൻ ജനതയുടെ കണ്ണു തുറപ്പിച്ചു. ഗുജറാത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒന്നാകെ സർദാറിനെ അനുഗമിച്ചു; സർദാർ ഗാന്ധിജിയുടെ അനുഗമിയായിരുന്നു.

ഗവണ്മെൻറു ബർദ്ദോളിയിലെ ഭൂനികുതി 25 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതു് അസ്വാസ്ഥ്യമായ ഒരു നടപടിയായിരുന്നു. കര കൊടുക്കരുതെന്നു് സർദാർ ജനങ്ങളോടു ജ്ഞാപിച്ചു. ഗവണ്മെൻറിനേ അദ്ദേഹം അവരുടെ സകല അക്രമശക്തികളും പ്രയോഗിച്ചുകൊള്ളുവാൻ വെല്ലുവിളിച്ചു. “ഞങ്ങളെ ഖണ്ഡംഖണ്ഡമായി ചേദിക്കുക, ഒരു പൈസപോലും കരമായി ഞങ്ങളിൽ നിന്നു് ലഭിക്കുവാൻപോകുന്നില്ല.”-എന്നു് ജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനോടു പറഞ്ഞു. ബർദ്ദോളിയിലെ കർഷകർ അഗ്നിപരീക്ഷകളിൽകൂടി കടന്നുപോയി. ഗവണ്മെൻറു നീപവും ഭയങ്കരമായ മദ്യം തുറന്നുവിട്ടു. പോലീസും പട്ടാളവും ജനങ്ങളെ വേട്ടയാടി. പതിനേഴായിരം ജനങ്ങളെയും നാല്പതിരായിരം കന്നുകാലികളെയും മൂന്നു

മാസംമുഴുവൻ വൃത്തിഹീനമായ മുറികളിൽ ഗവണ്മെൻറു വൂട്ടിയിട്ടു. രോഗാണുക്കളും വിഷവായുവും ആ നിർഭാഗ്യവാന്മാരെ കൊന്നൊടുക്കി. എങ്കിലുമവർ കീഴടങ്ങിയില്ല. സർദാറാണു് അവരെ നയിച്ചിരുന്നതു്. സർദാർ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഭിത്തികൾ അടിച്ചുപിളക്കുന്ന ശബ്ദം കേൾക്കുന്നതിനകത്തു കേട്ടുവരുന്നമരണശബ്ദം കൃഷിക്കാരെ ഒന്നടങ്കം സംഘടിപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹം ശിലപോലെ ഉറച്ചുനിന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വചനങ്ങൾ കണ്ണിരും ചിരിയും അവരിലുളവാക്കി. ബർദ്ദോളി ഇൻഡ്യയുടെ സമരപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് മാതൃകയായി തീർന്നു. ഗവണ്മെൻറു സർദാറിനെ സന്ധിയാലോചനകൾക്കു് ക്ഷണിച്ചു. പട്ടേൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തിരസ്സരിച്ചു. ഒടുവിൽ ഗാന്ധിജി ഇടപെടുകയും ഗവണ്മെൻറു സർദാറും ഗാന്ധിജിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. സുയോഗ്യമായ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യം കർത്തനായ ഒരു കർഷകന്റെ മുമ്പിൽ പരാജയം സമ്മതിച്ചു് തലകനിക്കേണ്ടിവന്ന ചരിത്രം ഇൻഡ്യൻ ദേശീയസമരത്തിലെ സുപ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ഒരു സംഭവമാണു്.

1931-ൽ നടന്ന കറാച്ചി കാൺഗ്രസ്സു് സർദാറിനെ അദ്ധ്യക്ഷപദത്തിലവരോധിച്ചു. ഇൻഡ്യയുടെ രാഷ്ട്രപതിയായി ഒരു ഗ്രാമീണകർഷകനെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. ബർദ്ദോളിയിലെ സർദാർ ഇൻഡ്യയുടെ സർദാറായിതീർന്നു. 1930-ലേയും 1932-ലേയും സ്വാതന്ത്ര്യസമരങ്ങൾ ബർദ്ദോളിയുടെ ഓരവർത്തനം മാത്രമായിരുന്നു. അനന്തരം 1937-ൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഇൻഡ്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഭരണാധികാരമേറ്റെടുത്തപ്പോൾ ഇൻഡ്യയുടെ പാർലിമെൻറി ജീവിതം നയിക്കുവാനും

നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള ഭാര്യമധികാരവും കാൺഗ്രസ്സ് സർക്കാരിന് നൽകി. കാൺഗ്രസിനെ സുശക്തമാക്കുവാനും ശുദ്ധീകരിക്കുവാനും സർക്കാർ ഈ ഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച കർശമായ നയപരിപാടികളുടെ മഹാലാഭം ഇൻഡ്യയിലെ രാഷ്ട്രീയ നതീകൃത്തിലുണ്ടാക്കിയ കലമവും ചെപ്പോഴും ഒരു പന്തിരാണ്ടിന് ശേഷവും ഇപ്പോഴും ഭാരതീയരുടെ സ്മരണമണ്ഡലങ്ങളിൽ ഇന്നും തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങുന്നുണ്ട്. ഒരു പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ നിഷ്കാസനവും ബാംബെയിൽ കിരീടംവയ്ക്കാത്ത രാജാവ് എന്ന് പ്രശസ്തനായിരുന്ന മഹാരാജ രാഷ്ട്രീയനായകന്റെ തിരോധനവും ഈ ഉരുക്കമനുഷ്യന്റെ നേട്ടങ്ങളിലെ ചില മൈൽ കോനുകളാണ്.

1942-ലെ കിറാറ്റ് ഇൻഡ്യാ പ്രമേയവും അനന്തരസംഭവങ്ങളും ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിയും ആധുനാതനസംഭവങ്ങളാണ്. ഇൻഡ്യയുടെ ഡബ്യൂ.ടി.പ്രധാനമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ സമയമായിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഭൗതിക തിന്മപരയാം, സമരകാലങ്ങളിലായാലും സമാധാനകാലങ്ങളിലായാലും യുദ്ധരംഗങ്ങളിലായാലും മന്ത്രിമാരികളിലായാലും ഉരുക്കപോലെ ഉറച്ച ഈ മനുഷ്യന്റെ നേട്ടങ്ങൾ അനവധിയാണ്. അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ഒരു കലുക്കമില്ലാത്ത സേനാനിയെപ്പോലെയും ദീർ

ഘവീക്ഷണമുള്ള ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനെപ്പോലെയും തന്നെ എംപിച്ച്കൂട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായി ചെയ്തു തീർത്തിട്ടുണ്ട്. ഒ.കെ.ബക്സാ അശോകചക്രവർത്തിക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ഇൻഡ്യയുടെ സംയോജനം രക്തം പൊഴിക്കാതെ സാധിച്ച ഈ മഹാപുരുഷൻ ഗാന്ധിജിയുടെ ഉത്തമന്മാരായ അനുയായികളിലൊരുവനാണെന്ന് തെളിയിച്ചു; അദ്ദേഹം അധികാരം ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. അധികാരം നിർഭാക്ഷിണ്യമായും നിഷ്പക്ഷമായും വേണ്ടിടത്തൊക്കെ പ്രയോഗിക്കുവാനും മടിച്ചിട്ടില്ല. തത്ത്വങ്ങളും ആദർശങ്ങളും പുലമ്പിക്കൊണ്ട് ചാരുകസാലകളിലിരുന്ന് വിമർശിക്കുന്നവരെ ഞ്ഞേഹത്തിന് പൂജമാണ്. ഒരു മിതഭാഷിയായിരുന്നവെങ്കിലും പരക്കു സ്വരത്തിലും ഭാഷയിലും അദ്ദേഹം സ്വാഭാപ്രായങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താതിരുന്നിട്ടില്ല. “ഐക്യരാഷ്ട്രസമ്മേളനത്തെ നോക്കുക. ഒരൊറ്റ പ്രശ്നത്തിനെക്കുറിച്ചും ആ ഇന്നുവരെ പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെ രക്ഷാസമിതിയെന്നല്ല അരക്ഷാസമിയെന്നാണ് വിളിക്കേണ്ടത്.” ഇങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ഐക്യരാഷ്ട്രസമ്മേളനത്തെ ചിത്രീകരിച്ചത്. സർക്കാരിന്റെ പരമത്തോടുകൂടി ഭാരതം പ്രകുഷ്ണമായിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ നിന്ന് ഉൽക്കണ്ഠാജനകമായ മഹാരാജ കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് കാൽ വച്ചുകൊണ്ട്.

ഗുർജരപഞ്ചാനന്ദൻ  
മുഴക്കം ഗുരുമന്ദിരം-  
ഗർജനം, വീരം, ധീരം  
കേൾക്കയില്ലനിന്ദാരം !

വെണ്ണിക്കുളം.



# പ്രാദേശികഭാഷകളുടെ ഭാവി

(പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ)

ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയുടെ പ്രചാരം ഇൻഡ്യയിൽ മങ്ങിപ്പോകാതെ തരമില്ല; ഹിന്ദി ആസ്ഥാനം കൈക്കലാക്കുകയും ചെയ്യും. പ്രാദേശികഭാഷകളുടെ പ്രാധാന്യം ഇതുകൊണ്ട് ഇടിയുമോ? ഇല്ലെന്നാണു തോന്നുന്നത്. നേരെമറിച്ച്, അവ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ആധിപത്യകാലത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉൽക്കർഷം പ്രാപിക്കുവാനാണ് എളുപ്പം. ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും ലഭിച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സുഗമമായ പരിപോഷണം ഭാരതത്തിന്റെ സ്വാഭാവികഭാഷയായ ഹിന്ദിയിൽനിന്ന് ദേശീയഭാഷകൾക്കു ലഭിക്കുവാൻ കഴിയും. ഹിന്ദി ഇംഗ്ലീഷിനോടൊപ്പം വിപുലമായ ഒരു ഭാഷയല്ലായിരിക്കാം. എങ്കിലും ഒരു വലിയ ഭൂവിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഷ്ഠഭാഷയാകുന്നതോടുകൂടി ഹിന്ദി ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നിന്ന് എത്രയോ ഉയരുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. ഇന്ത്യയ്ക്ക് സർവ്വരാഷ്ട്രഘടനയിൽ ലഭിക്കുവാൻ ന്യായമുള്ള സ്ഥാനം ഹിന്ദിക്ക് വിശ്വഭാഷകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ വലിയ കാലതാമസം വരികയില്ലെന്നു ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നിന്നു തിരോധനം ചെയ്താൽതന്നെയും പ്രാദേശികമാതൃഭാഷകൾക്ക് സ്വന്തമായ ഒരു പോഷകകേന്ദ്രം പിന്നെയും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണല്ലോ.

ഹിന്ദി ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്ഥാനത്തു പ്രധാനഭാഷയായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുമ്പോൾ മാതൃഭാഷകളിൽനിന്ന് ജനകീയശ്രദ്ധയും

അധികാരികളുടെ പരിചാലനവും ചിന്തിരിഞ്ഞു പോകുകയില്ലയോ എന്ന് ഒരു സംശയം ഉദിക്കാവുന്നതാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് ഒരു വിദേശഭാഷയായതിനാൽ അതിനോടു നമുക്കു തോന്നിയിരുന്ന ആരാധനാബുദ്ധി നമ്മുടെ പ്രാദേശികമാതൃഭാഷകളോടുള്ള മമതാവസ്ഥത്തിനു വളരെ ബാധകമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഹിന്ദിയുടെ കാര്യം അങ്ങനെയല്ല. ഹിന്ദി നമുക്ക് സ്വന്തഭാഷയായി അംഗീകരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്; സ്നേഹിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. രാഷ്ട്രീയമായ ഘടനയും ഏകയോഗക്ഷേമവും ബലപ്പെടുന്നതോടുകൂടി ഈ പൊതുഭാഷ ഇൻഡ്യയിലെ എത്രൊരു പ്രദേശത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യമായിത്തീരുകയില്ലെ? അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പ്രാദേശിക മാതൃഭാഷകളോടു നമുക്കുള്ള സ്നേഹബന്ധം കുറയുകയില്ലെ? ഇതു കാലത്തിന്റെ ഗർഭത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു പരിണാമമാണെങ്കിലും സംഭവ്യകോടിയിൽ വിചിന്തനം ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്.

പക്ഷേ മറ്റൊരു പ്രധാനതത്ത്വം പരിഗണനാർഹമായി തോന്നുന്നു. യാതൊരു ഭാഷയും മറ്റൊരു ഭാഷയുടെ സ്വാധീനശക്തിയോ അഥവാ അധ്യാസമോ മൂലം തീരെ നശിച്ചുപോയതായി അറിവില്ല. വിശേഷിച്ച് സുഘടിതമായ പ്രാദേശികഭാഷകൾ, അതും സുപ്രതിഷ്ഠിതങ്ങളായ ജനവർഗ്ഗങ്ങൾ അനേകകാലങ്ങളായി കൈകാര്യം ചെയ്തുവരുന്ന ഭാഷകൾ, യാദൃച്ഛികമായി ആവിർഭവിക്കുന്ന മറ്റു ഭാഷകളാൽ-

അവ എത്രതന്നെ ബലിഷ്ഠങ്ങളാകട്ടെ-  
ഗ്രാസപ്പെട്ടുകി എപ്പോഴും ഒരു പക്ഷേ  
രൂപഭേദങ്ങൾ സംഭവിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ  
സ്ഥാനഭ്രംശം സാധ്യമല്ല. ഒരു ജനസമു-  
ദായത്തിന്റെ മാതൃഭാഷയെന്ന പദവും  
ഇത് ആകസ്മികമായി വന്നുപേർന്ന ഒരുപാ-  
ധിയല്ല. സമുദായശാസ്ത്രത്തിന്റെയും  
മനശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും മൗലികങ്ങളായ  
അനവധി തത്വങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായി  
ട്ടാണ് ഒരു മാതൃഭാഷ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്.  
ഒരു ജനസമുദായം ശതാബ്ദങ്ങളോ സഹ-  
സ്രാബ്ദങ്ങളോ ആയി ഒരു പ്രത്യേകപ്രദേ-  
ശത്തിലോ രാജ്യവിഭാഗത്തിലോ അടിയു-  
റച്ചു നിവസിക്കുന്നതിൽ അന്തർലീനിച്ചിട്ടു-  
ള്ളിടത്തോളം അധിഷ്ഠാനതത്വങ്ങൾ ആ  
ജനസമുദായം ഒരു പ്രത്യേകഭാഷ സംസാ-  
രിച്ചുവരുന്നതിലും അടങ്ങുന്നുണ്ട്. പ്രദേ-  
ശം അടച്ചുള്ള ജനസമൂഹങ്ങളുടെ നീക്കം  
ഇന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ടെ-  
ങ്കിലും, അത് ബലാൽകാരണവും ഒഴിച്ചു  
കൂടാത്ത പരിതഃസ്ഥിതികളിലും, മനോ-  
വൈകല്യത്തോടുകൂടി ഉള്ള ഒരു നീക്കമാ-  
ണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ജനിച്ചു നാടു-  
പോലെ തന്നെ മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹിക-  
മായ സ്നേഹത്തിനും മമതാബന്ധത്തിനും  
അധിനമാവിട്ടുള്ളതാണ് മാതൃഭാഷ. അത്  
ഒരിക്കലും മാറുകയില്ല. അപരിഷ്കൃതങ്ങ-  
ളായ ഭാഷകൾ പരിഷ്കാരസ്വഭാവംകൊ-  
ണ്ട് പ്രകാശമാനമായേക്കാം. എങ്കിലും  
അധിഷ്ഠാനബിംബം ആദ്യത്തേതു തന്നെ  
യായിരിക്കും.

ഹിന്ദി ഭാവിയിൽ എത്ര വളർച്ചയും  
പ്രാധാന്യവും പ്രാപിച്ചാലും പ്രാദേശിക  
മാതൃഭാഷകളുടെ സ്ഥാനം അത് അപഹരി-  
ക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഹിന്ദി രാഷ്ട്ര-  
ഭാഷയായും, തമിഴ്, കർണ്ണാടകം, മലയാ-  
ളം, തെലുങ്ക് മുതലായ ഭാഷകൾ ഇന്നത്തെ

പ്പോലെ ഓരോ പ്രദേശത്തെ മാതൃഭാഷക-  
ളായും തന്നെ ഉടാം. സമുദായശാസ്ത്രവും  
ഭാഷാശാസ്ത്രവും അറിയാവുന്നവർ ഒരു നാ-  
ട്ടിലെ ഭാഷയുടെ സ്ഥാനത്തു് മറ്റൊന്നു  
പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നു പറയുകയില്ല.  
ഭാവിഭാരതത്തിൽ എന്തെല്ലാം വിപ്ലവക-  
രമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും പ്രാദേശി-  
കഭാഷകളെല്ലാം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം  
പരിപൂർണ്ണ പ്രാപിക്കുകതന്നെ വേണം.

ഭാഷയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള  
സംസ്കൃതവിഭജനം എന്നെങ്കിലും സ്വീ-  
കരിക്കാതെ തരമില്ല. മറ്റു പ്രശ്നങ്ങൾ  
അതിനെ ഇന്ന് എത്ര മറച്ചിരുന്നാലും  
അത് വീണ്ടും പൊന്തിവരികതന്നെ പെ-  
യ്യും. അതോടുകൂടി ഓരോ പ്രാദേശികഭാ-  
ഷയും കുറച്ചുകൂടി ഉൾജ്ജ്വലമായ രീതി-  
യിൽ ഉൽക്കർഷം പ്രാപിക്കുമെന്നുള്ളതു-  
തീർച്ചയാണ്. മലയാളഭാഷയ്ക്കു് അതു  
കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന വളർച്ച അഭൂതപൂർവ്വമാ-  
യിരിക്കും. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മല-  
ബാർ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിഭജനമൂലം  
മലയാളഭാഷയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ക്ഷീണം ഐ-  
ക്യകേരളവ്യവസ്ഥകൊണ്ടു് മിക്കവാറും  
പരിഹൃതമാകും. മലയാളസാഹിത്യത്തി-  
ന്റെ പരിധി ഇതുവരെ കൂടുതൽ ദാർഢ്യ-  
വും ഘടനയും കൈക്കൊള്ളുമെന്നുള്ളതിന്നു  
സംശയമില്ല. സങ്കല്പത്തെമാത്രം അടി-  
സ്ഥാനപ്പെടുത്തി നടത്തിയിരുന്ന വിഭജ-  
നങ്ങൾ നിമിത്തം പല പ്രധാനഭാഷകളും  
സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ അനാവശ്യമായ  
വിധം വേർതിരിക്കപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്.  
പുതിയ രാഷ്ട്രസംവിധാനങ്ങൾ അപ്രകാ-  
രമുള്ള പ്രാദേശികഭാഷകളെയെല്ലാം കൂടു-  
തൽ ബലിഷ്ഠമാക്കാതിരിക്കുകയില്ല.

പക്ഷേ, പ്രാദേശികഭാഷകൾ കേവലം  
വിഭജനാവസ്ഥയിൽ വളരേണ്ട ഉപാധിക



മല്ല. അവയുടെ പ്രത്യേക സ്ഥിതിയോടൊപ്പം പരസ്പരസംബന്ധമായ ഒരു നിലകൂടി സംജാതമാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത്, അതു ഭാഷകളുടെ ഉൽഭവത്തിനു മാത്രമല്ല, ഭാരതത്തിന്റെ സാംസ്കാരികവും, രാഷ്ട്രീയവുമായ ഘടനയ്ക്കും ഏറ്റവും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. വിഭിന്നഘടകങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഏകീകരണം, അഥവാ ഭിന്നതയിൽകൂടിയുള്ള ഏകതയാണ് ഭാരതത്തിന്റെ ഐക്യത്തിനുള്ള അധിഷ്ഠാനം. അതിനാൽ ഘടകങ്ങളുടെ ബലിഷ്ഠതയോടൊപ്പം പരസ്പരസംശ്ലീഷ്ടതയും ഭാവിഭാരതത്തിന്റെ സുസ്ഥിതിക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നു. ഈ സംശ്ലീഷ്ടതയ്ക്ക് പ്രധാന ഉപാധികൾ ഭാഷകളാണ്. പൊതുഭാഷ അഥവാ, രാഷ്ട്രഭാഷ ഈ യോജനയെ വളരെ സഹായിക്കും. എന്നാൽ പ്രാദേശികഭാഷാഘടകങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധംകൂടിയുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ പൊതുഭാഷയുടെ സഹായനാശവും പൂർണ്ണമായതിൽ എത്തുകയില്ല. ഇതിനു മുമ്പ് നമ്മുടെ പ്രാദേശികഭാഷകൾ തമ്മിൽ അനാരോഗ്യകരമായ ഒരകൽച്ചയാണുണ്ടായിരുന്നത്. പരസ്പരം അറിയുവാൻ നാം ശ്രമിച്ചിരുന്നില്ല. തമിഴും മലയാളവും തമ്മിൽ എത്രയോ അടുപ്പമുള്ള ഭാഷകളാണ്. അന്യോന്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വർഗ്ഗക്കാരും ഇതുപോലെ അധികം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ഇംഗ്ലീഷിന്റെ പ്രചാരത്തോടുകൂടി മലയാളവും തമിഴും തമ്മിൽ പൂർവ്വകാലത്തു പരിപാലിച്ചു വന്നിരുന്ന ഗാഢബന്ധം മിക്കവാറും അസ്തംഗതമായി. തമിഴുസാഹിത്യവും, മലയാളസാഹിത്യവും തമ്മിൽ എത്രകണ്ട് അടുക്കുന്നുവോ അത്രകണ്ട് ഉജ്ജ്വലമായ പ്രയോജനകരമായി പലതും പരസ്പരം സഹകരിക്കുവാൻ കഴിയും. പഴയകാലത്തു് ഒരു കേരളീയൻ തമിഴു പഠിക്കുവാൻ നിർബലൻ തന്നെ

യായിരുന്നു. ഇന്ന് ആ പാരമ്പര്യം വിട്ടുവെന്നതെന്നായല്ല മലയാളഭാഷയെക്കുറിച്ചു പലതുകൊണ്ടും കൂടുതൽ വിപുലമായ ആഭാഷയിലെ സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും ഗ്രന്ഥങ്ങൾപോലും നാം പരാമർശിച്ചായിരിക്കുന്നു. ഈ രീതിലേക്കും പ്രവേശിച്ചായിരിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ തമിഴരും മലയാളഭാഷ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാൻ യാചിക്കുന്ന പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ഇവിടെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ രീതിയിലൊരു ബന്ധം ഏല്ലാ ഏതദ്ദേശീയഭാഷകൾ തമ്മിലും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ ഭാഷയിലും പണ്ഡിതന്മാരായിട്ടുള്ളവർ എത്രയും അന്യഭാഷകൾക്കു പഠിക്കുന്നത് ഭാരതീയരുടെ ഇടയിൽ പണ്ട് ഒരു പതിവായിരുന്നു. പതിനെട്ടു ഭാഷകളിൽ പാണ്ഡിത്യം എന്നൊരു മാനദണ്ഡം പഴയ പണ്ഡിതന്മാരെപ്പറ്റി ധാരാളം പ്രയോഗിച്ചു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള ബഹുഭാഷാപാണ്ഡിത്യത്തെപ്പറ്റിയല്ല ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഇന്നത്തെക്കാലത്തു അതുപോലെയുള്ള ഭൗതികമയത്തങ്ങൾ സാധ്യമല്ലായിരിക്കാം. ഒരുപക്ഷെ ആവശ്യവും ഇല്ലായിരിക്കാം. എങ്കിലും ജനതകൾ തമ്മിൽ പരസ്പരം മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ഒരുപാധിയായിട്ടെങ്കിലും വിവിധസാഹിത്യങ്ങളെപ്പറ്റി നാം അറിയുവാൻ ശ്രമിക്കണം. തെലുങ്ക്, കർണ്ണാടകം മുതലായ സാഹിത്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് നമുക്കെന്തറിയാം? നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി ആ ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവരും ഉള്ള അറിവു് എത്രയോ കൂടുതൽ പെരില്ലാ നാം എല്ലാം ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഘടകങ്ങൾ എന്ന് അഭിമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭാഷാശാസ്ത്രദൃഷ്ട്യാ നോക്കുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ

ഭാഷയും ആവക ഭാഷകളും തമ്മിൽ മൊലികമായ ബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണാവുന്നതുമാണ്.

ഇനിയുമെങ്കിലും മേല്പറഞ്ഞ അകൽപകൾ നാം പരിഹരിക്കണം. പാണ്ഡിത്യ സമ്പാദനവും സാഹിത്യവൃത്തിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സഹൃദയന്മാർ ഭാരതത്തിലെ ഇതരഭാഷകളിൽ ചിലതെങ്കിലും കൂടി വശമാക്കണം. ആ ഭാഷകളിലെ സാഹിത്യത്തിന്റെ വളർച്ചയെ നമ്മുടെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കണം. അവയിലെ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമ്മുടെ ഭാഷയിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തും മറ്റും അവയോടുള്ള സമ്പർക്കം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ ഭാഷയിലും ഉള്ള ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങളോടു് മേൽപറഞ്ഞ സാഹിത്യങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ അടുപ്പം വരുമാൻ അവയെ അങ്ങോട്ടു വിവർത്തനം ചെയ്യുവാൻ ഉത്സാഹിക്കണം. ഓരോ ഭാഷയുടേയും വളർച്ചയുടെ ചരിത്രം അന്യോന്യം മനസ്സിലാക്കുന്നതു വളരെ ഗുണകരമായിരിക്കും. ഉദാഹരണമായി, ബംഗാളി ഇതു മാത്രം സമ്പന്നമായ ഒരു ഭാഷയായിത്തീർന്നതു് എങ്ങിനെയെന്നുള്ള ചരിത്രം അറിയുന്നതു മലയാളഭാഷയ്ക്കു് അതേ സാഹചര്യങ്ങൾതന്നെ ഏതുവിധം പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്നുള്ളതിനു മാർഗ്ഗംകൊണ്ടിരിക്കും. ഓരോ ഭാഷയിലും അസാമാന്യപ്രതിഭാശാലികൾ കാണും. ഭാഷയുടെ പ്രാദേശികമായ പ്രചാരപരിമിതികൊണ്ടു് അവർ, ഇൻഡ്യ ഒന്നായി നോക്കുമ്പോൾ അപ്രസിദ്ധന്മാരായി കഴിയുകയും ചെയ്യുന്നു. നമ്മുടെ നമ്പ്യാരും, സി. വി. യു., ഇ. വി. യു. ഒക്കെ ഏതു ഭാഷയിൽ പ്രതിഫലിച്ചാലും മഹാരഥന്മാർതന്നെയായിരിക്കും. എന്നാൽ അവരെപ്പറ്റി വെളിയിൽ ആർക്കറിയാം? അതുപോലെതന്നെ തമിഴിലും

മറാത്തിയിലും ബംഗാളിയിലും വിഹരിക്കുന്ന ആധുനികമഹാശയന്മാരെപ്പറ്റി നമുക്കുള്ള അറിവു് എത്രയോ പരിമിതമാണ്. ഇതിലേക്കുള്ള ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഇതരസാഹിത്യങ്ങളിൽനിന്നും നമ്മുടെ സാഹിത്യസമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, മറിച്ചു് നമ്മുടെ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ സാഹിത്യസമ്പത്തുകളെ മറ്റു സാഹിത്യങ്ങളിലേക്കു പകർത്തുന്നതിനും സാധ്യകലാശാലകൾ മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങൾ യത്നിക്കുകയാണ്.

ഇങ്ങനെ പ്രാദേശികസാഹിത്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സമ്പർക്കംകൂടാതെ, പ്രാദേശികഭാഷകളിൽ നിന്നു് രാഷ്ട്രഭാഷയായ ഹിന്ദിയിലേയ്ക്കും ഹിന്ദിയിൽനിന്നു് പ്രാദേശികഭാഷകളിലേക്കും ഉള്ള ഗ്രന്ഥസംക്രമണവും ആവശ്യമാണ്. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ആധിപത്യകാലത്തു് ഇംഗ്ലീഷ്സംക്രമണത്തിന്റെ ഒരു ശംമാത്രമേ, അതായതു് ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നു് മലയാളത്തിലേക്കുള്ള സ്വീകരണങ്ങൾ മാത്രമേ പ്രധാനമായി സംഭവിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. മലയാളത്തിൽനിന്നു് ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ട്രഷ്ടാന്തങ്ങൾ അധികം ഇല്ല. മലയാളഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലേക്കോ ഹിന്ദിയിലേക്കോ പരിഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് മലയാളത്തിനു പ്രയോജനം എന്തെന്ന സംശയിക്കുന്നവരുണ്ടായിരിക്കാം. ഇങ്ങോട്ടു കിട്ടുന്ന സമ്പത്തുപോലെ അങ്ങോട്ടു നൽകുന്ന സമ്പത്തു മലപ്പെടുത്തിയായിരിക്കാം. എന്നാലും വിപുലമായ അന്യഭാഷകളിലേക്കു നമ്മുടെ സാഹിത്യവിഭവങ്ങളെ സംക്രമിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആ വിഭവങ്ങളുടെ മാഹാത്മ്യം വർദ്ധിക്കുവാൻ ഇടയാകുന്നു. അവയെപ്പറ്റിയും അവ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഭാഷയെപ്പറ്റിയും, അതു സംസാരിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തെപ്പറ്റിയും സാർവ്വലൌകി



കുമാര ശ്രദ്ധ ഉദിച്ചിരുന്നതിനാൽ അതു സംഗതിയാക്കും. അതിനാൽ മലയാളത്തിലെ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഏതാനുമെങ്കിലും ഹിന്ദിയിലേക്കും പരിഭാഷപ്പെടുത്തുവാൻ ഹിന്ദിഭാഷാഭിജ്ഞരായ മലയാളികൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതുപോലെ തന്നെ ഹിന്ദിയിലെ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ മലയാളത്തിലേക്കു കൊണ്ടുവരികയും വേണം. നാം ഇന്ന് വിശാല ഭാരതത്തിലെ പൗരന്മാരാണ്. ഭാഷാപരവും ഭൂവിഭാഗപരവുമായ പരിമിതികൾ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ദീക്ഷിക്കുകയും ആദർശത്തിൽ അവയെ എല്ലാം അതിലാഘിക്കുവാൻ യത്നിക്കുകയുമാണ് നാം ഇന്നു ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. വിവിധസംസ്കാരങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ത

മ്മിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ അടുത്തു് ബാഹ്യമായ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെ നീക്കി ആന്തരികമായ ഐക്യത്തെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു മേല്പറഞ്ഞ ആദർശമിരിക്കു പറ്റിയ മഹാമാർഗ്ഗം ഇല്ലെന്നുള്ളതു് തീർച്ചതന്നെ. ഈ അടുപ്പം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള പ്രഥമശ്രമം ഭാഷമൂലമായിരിക്കണം. ഇൻഡ്യയിലെ വിവിധജനസമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷാസാഹിത്യത്തിലൂടെ നാംകൂടാതെ കൂടുതൽ സമ്പർക്കം പുലർത്തി കൃത്രിമങ്ങളായ വിഭജനോപാധികളുടെ തീക്ഷ്ണതയെ നിവാരണം ചെയ്തു് ദേശവിതരമായ ഏകരാഷ്ട്രത്തിന്റെ പദവിയിൽ രാജ്യത്തെ അധിരോഹണം ചെയ്യിക്കുവാൻ സംഗതിയാകട്ടെ!

# ശബ്ദതാരാവലി

## മലയാളനിഘണ്ടു

### പരിഷ്കരിച്ച നാലാം പതിപ്പ്.

മലയാളികൾക്കു അപരിത്യാജ്യമായ ഒരു കോശഗ്രന്ഥം. ഇന്നുള്ള ഭാഷാ നിഘണ്ടുക്കളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നതെന്നല്ല, കൂലങ്കഷമായ ഭാഷാപരിചയത്തിനു പര്യാപ്തമായതെന്നു് പണ്ഡിതന്മാർ പരക്കെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബൃഹത്തുകോശത്തിന്റെ ഒന്നാം വാല്യം തയ്യാർ. ആകെ 1030 പുറമുള്ള ഈ വാല്യത്തിൽ എട്ടു ലക്കങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഏകദേശം ഇത്രയും വരുന്ന രണ്ടാം വാല്യത്തോടുകൂടി ഈ ഗ്രന്ഥം പൂർത്തിയാകുന്നതാണ്. ലക്കങ്ങളായി വാങ്ങിയാൽ എട്ടെണ്ണത്തിന്നുകൂടി വില രൂ. 12.

കെ. മാത്യു

ലൈബ്രറിയൻ

ശ്രീചിത്തിരതീരനാൾ ഗ്രന്ഥശാല, തിരുവനന്തപുരം.

# മലയാളിയുടെ ആഹാരവും വസ്ത്രവിധാനവും

കെ. എം. ജോർജ്ജ്.

ഒന്നാംതരം കാച്ചിയ എണ്ണ തലയിൽ തേച്ചശേഷം തോർത്തുണ്ടു്, ഉമിചാരിപ്പൊതി, ഒരു പച്ചിക്കിൽ, കീറിയ ഇഞ്ചു ഈ സാമഗ്രികളോടുകൂടി ഒരാരം ഇതാ പുഴയിലേക്കു പോകുന്നു. പല്ലതേച്ചു്, നാക്കു വടിച്ചു്, ശരീരം നന്നച്ചു്, ഇഞ്ചുകൊണ്ടു് എണ്ണയും അപ്പക്കും മട്ടിച്ചിളക്കി മുങ്ങിക്കുളിച്ചു തോർത്തിയശേഷം ഒരു മുളിപ്പാട്ടുംപാടി അയാൾ വീട്ടിലേക്കു മടങ്ങുന്നു. അവിടെ ചെന്ന് തളത്തിൽ ഒരു പുല്ലുപായിൽ ആസനസ്ഥനായപ്പോഴേക്കും മുമ്പിൽ ഒരു നല്ല ഇല വന്നു കഴിഞ്ഞുപോകും കറികളും ക്രമത്തിനു് വിളമ്പി നിരക്കുന്നു. ഊണുകഴിഞ്ഞു് കൈയ്യുംനക്കി രണ്ടേമ്പക്കവും വിട്ടു് സൗന്ദര്യ പ്രകടിപ്പിച്ചശേഷം കൈ കഴുകി അയാൾ ഒരു പിടിച്ചുളച്ചെല്ലത്തിന്റെ അടുത്തേക്കു പോകുന്നു. തളിർവെറിലെ എടുത്തു് ചുണ്ണാമ്പു തേച്ചു്, നൂക്കിയ അടയ്ക്കയും ചേർത്തു് നല്ലവണ്ണം ചവച്ചു് ഉമിചീർ രക്തനിറത്തോടുകൂടുന്നവോൾ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന കോളാമ്പിയിലേക്കു ഒന്നു തുപ്പുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞു ഒരു കറുത്ത കരയൻ രണ്ടാംമുണ്ടും ഒരു കാലക്കുടയും എടുത്തുകൊണ്ടു് വെളിയിലേക്കു് ഇറങ്ങുന്നു.

ആമാണു് ഈ ദേഹം? ചേരൊന്തായാലും ശരി, ഇദ്ദേഹം ഒരു മലയാളിയാണെന്നു തീർച്ചയുതന്നെ. മലയാളികളെ അല്ലമെങ്കിലും അറിയുന്നവക്കു് അതിൽ സന്ദേഹം തോന്നുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ മലയാളികളെല്ലാം ഇങ്ങനെ തേച്ചുകുളിക്കയും, കാലക്കുട പിടിച്ചുകൊണ്ടു് നടക്കയും ചെയ്യുന്നുവെന്നോ, അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തവരൊന്നും മലയാളികളല്ലെന്നോ പെട്ടെന്ന് ആരും വിധിപ്രസ്താവിക്കരുതേ! കാലക്കുടപിടിച്ചുകൊണ്ടു നടന്നുപോയ ആ കാരണവരുടെ ഒരു കൊച്ചുനന്തിരവനെ ഇമ്മിടെ ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കണ്ടപ്പോൾ ആ പരിഷ്കാരി, മലയാളഭാഷയിൽ മുക്കുണു പറയുന്ന, സാബിന്റെ ഫോക്കുകൊണ്ടു് ഒരു പപ്പടം കത്തിയെടുത്തു തിന്നാൻ ശ്രമിക്കുകയാണു്. ആ മലയാളിപ്പപ്പടം ഫോക്കു മായി പേരുമ്പില്ല. പക്ഷേ അനന്തിരവനാരെല്ലാം പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരമൊമുഖം അപരത്തിൽ ചരിക്കുകയാണെന്നും ധരിക്കരുതു്. ആചാരങ്ങളിലും പെരുമാറ്റങ്ങളിലും കാലപ്രവാഹമുഖവും മാറു സംസ്കാരങ്ങളുമായുള്ള സംഘട്ടനമുഖവും ചില മാറ്റങ്ങളും വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മലയാളികളുടെ കേരളീയത്വം ഇന്നും കാതലിൽ കേടുതട്ടാതെ നിലകൊള്ളുന്നു.

പുരാണശിലായുഗത്തിൽ കേരളത്തിൽ മനുഷ്യവാസം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, ഒക്കിണേന്ത്യയിൽ ആദിമനുഷ്യർ സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിത്തറപാകിയ സമയത്തു പടിഞ്ഞാറൻതീരം അവരേ ആകർഷിച്ചില്ലെന്നും

പുരാണശിലായുഗത്തിൽ കേരളത്തിൽ മനുഷ്യവാസം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, ഒക്കിണേന്ത്യയിൽ ആദിമനുഷ്യർ സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിത്തറപാകിയ സമയത്തു പടിഞ്ഞാറൻതീരം അവരേ ആകർഷിച്ചില്ലെന്നും

എ. ഐ. ആർ. (കോഴിക്കോടു്)-ന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി.



ന്നും പൂരാണവസ്തുഗവേഷകന്മാർ പറയുന്നതു് ശരിയായിരിക്കാം. തിരുനൽപേലി, മധുര, കോയമ്പട്ടൂർ, മൈസൂർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും നവീനശിലായുഗത്തിൽ, കൂടാതെ കേരളത്തിൽ കടന്നവൻ്റെ കാഴ്ചവെട്ടി നാടാക്കി ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്നും, അവരാണ് നമ്മുടെ പുരൂപിതാക്കന്മാർ എന്നും പറയുന്നതു് പരമാത്മമായിരിക്കാം. എങ്കിൽ തന്നെ എന്താണു് പതിനായിരംകൊല്ലങ്ങളോളം മലയുടേയും, ആഴിയുടേയും നടുവിൽ മറ്റു ജനതകളുമായി വലിയ സമ്പർക്കമില്ലാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടിയ മലയാളിക്കു സ്വന്തമായും, വ്യതിരിക്തമായും പല സ്വഭാവരീതികളും ഉണ്ടെന്ന വസ്തുത അവിതർക്കിതമാണു്. എന്തൊരു സമൂഹത്തിലും അതിലെ അംഗങ്ങളുടെയിടയിൽ വ്യക്തിപരമായ വ്യത്യസ്തതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ, മൊത്തത്തിലുള്ള മനോഭാവത്തിലും, വീക്ഷണരീതിയിലും സമാനമായും, മറ്റു സമൂഹങ്ങളുടേതിൽനിന്നും വ്യതിരിക്തമായും കാണുന്ന ധർമ്മങ്ങൾ പൊട്ടിച്ചെടുക്കുന്നതിന്നു് ആധാരമായ ഒരു ശക്തി വിശേഷമുണ്ടു്. അതാണു് ആ സമൂഹത്തിന്റെ സംസ്കാരമെന്നു പറയുന്നതു്. അടിയറച്ച ഈ സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രതിഫലനങ്ങൾ വ്യക്തമായി കാണുന്ന ഒരു രംഗമാണു് പാരമ്പര്യമെന്നു പറയുന്നതു്. മലയാളിക്കു സ്വന്തമായ ഒരു സംസ്കാരമുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായി സ്വതസ്സിദ്ധമായ ഒരു പാരമ്പര്യവും അയാൾക്കുണ്ടു്.

മലയാളിയുടെ പാരമ്പര്യം പ്രതിഫലിക്കുന്ന രണ്ടു പ്രധാന ഘടകങ്ങളാണു് ആ ഹാര്യം വസ്ത്രവിധാനവും. അവയേക്കുറിച്ചാണു് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു് മുഖവുരയിൽ പരാക്ഷമായി സൂചിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നു. ആഹാരം, നിദ്ര,

മൈഥുനം എന്നിവ ജന്തുക്കളുടെ മൗലികാവശ്യങ്ങളായിട്ടാണല്ലോ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതു്. മൗലികങ്ങളിൽ മൗലികമായിട്ടുള്ള ഓവശ്യമാണു് ആഹാരം എന്നു പറയുന്നതു്. മറ്റേ ഘടകമായ വസ്ത്രമാകട്ടെ, മനുഷ്യനെ ജന്തുക്കളിൽനിന്നു് വ്യതിരിക്തനാക്കുന്ന അവന്റെ ഓവശ്യവുമാകുന്നു. ഈ ഘടകങ്ങളിൽകൂടെ മലയാളിയുടെ പാരമ്പര്യം ഏതേതാശങ്ങളിൽ എത്രത്തോളം പ്രകടമാകുന്നു എന്ന പരിശോധന ഉപയോഗപ്രദമാണു്. ആദ്യമായി “ആഹാരം”തന്നെ എടുക്കാം.

ആഹാരമെന്നോ, ഭക്ഷണമെന്നോ പറഞ്ഞാൽ ഇന്നു് എന്തൊരു മലയാളിയ്ക്കും മനസ്സിലാകുമെങ്കിലും, ഈ പദങ്ങൾ നമുക്കു ശരിക്കു അവകാശപ്പെടാവുന്നവയല്ല. സംസ്കൃതം തുടങ്ങിയ ഭാരതീയഭാഷകളിൽനിന്നു മാത്രമല്ല, സിറിയക്കു്, അറബി, പോർതുഗീസ്സു് മുതലായ ഭാഷകളിൽനിന്നുപോലും അനേകം പദങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു കാഴ്ചങ്ങൾ നടത്തിവരുന്ന ഒരു ഭാഷയാണു് നമ്മുടേതു്. എങ്കിലും നമ്മുടെ സ്വന്തം പദങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകപ്രസക്തിയും ശക്തിയുമുണ്ടെന്നു് പലപ്പോഴും ബോധപ്പെടണം. “സദ്യ” എന്ന പദത്തിന്നു് ഗുണ്ടർട്ടിന്റെ നിയമങ്ങളുപരി, “ബ്രഹ്മണന്റെ ഭക്ഷണം” എന്ന അർത്ഥമാണു് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. വലിയ തോതിലുള്ള സൽക്കാരം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ആ പദത്തിന്നു് പ്രചാരം അതിനുശേഷം ലഭിച്ചതായിരിക്കണം. സദ്യ ബ്രാഹ്മണന്റേതാണെങ്കിൽ “ഗോപ്ത” തമിഴനുള്ളതാണു്. ആഹാരവും, ഭക്ഷണവും എല്ലാ പേക്കും കറേറ്റു അവകാശപ്പെടാം. എന്നാൽ “ഉണ്ണ” മലയാളിയുടെ സ്വന്തമാണു്. മാരാക്ഷം ഉണ്ണുകയെന്നാൽ പാടില്ല, കഞ്ഞികുടിയും മലയാളിയുടേതാ

ണം. കാപ്പിക്കും പായക്കും വലിയ പ്രചാരമുള്ള ഇക്കാവത്ത് കഞ്ഞികിടയ്ക്കുന്നതും ഒരുവക മോശമാണെന്നു കരുതുന്ന സ്പെന്റിൽമാർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഇല്ലാതില്ല. എന്നാൽ “പോറിഡ്ജ്” എന്ന പേരിട്ടാൽ കഞ്ഞിയായാലും കാടിയായാലും അവർ കരണ്ടിക്കൊണ്ടു് കോരി അകത്താക്കിക്കൊള്ളും. നല്ല പൊടിയരിക്കഞ്ഞിയും പുഴുക്കും ഉപ്പിവിട്ടതുംകൂടെ ഉപയോഗിച്ചാൽ പരിഷ്കാരത്തിന്നു് ചേർന്നില്ലെങ്കിൽ കൂടെ ആരോഗ്യത്തിന്നു് ഒന്നാംതരമാണു്.

“എന്തെങ്കോ കൂവേ! പഴംകഞ്ഞിയേക്കാട്ടിലെത്തു വിശേഷമമുതിന്നു ചൊല്ലെടോ?” എന്നു വന്നു പറയാൻ തന്റേറടുത്തു കവികൾ നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു.

പാപകവൃത്തിയിൽ മലയാളിക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം ലോകപ്രസിദ്ധമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ തന്നെ അതിശയോക്തിയാവില്ല. ഇവിടത്തെ പാപകവിനാമണികളുടെ എണ്ണവും പ്രചാരവും തന്നെ അതിന്നു തെളിവാണ്. മലയാളിയുടെ കരസ്സർശം കൂടാതെ തെക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു ചോട്ടലും നന്നായി നടക്കുന്നില്ല എന്നു തീർത്തുപറയാം. എന്താണിതിന്റെ കാരണം? ശരിക്കു രുചിയിറങ്ങുകഴിക്കുവാനും, അതിന്റെ പാകപ്പെടുത്തുവാനും അയാളിൽ കവിത്തു് മറ്റൊരാളില്ല. മലയാളിയുടെ അവിയലും, ഭാലനും, എരിശ്ശേരിയും, കാളനും, തമിഴ്നാട്ടിൽ വളരെ പ്രസിദ്ധിനേടിയിരിക്കുന്നു. പാപകവൃത്തിയെ ഒരു കലയെന്ന തോതിൽ ഉയർത്തിയതു നമ്മുടെ സഹോദരന്മാരാണെന്നതു് അഭിമാനപൂർവ്വം സ്മരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നോക്കുക, ഓരോ അമൃതിനെ ജയിക്കുന്ന ഒരു വിശിഷ്ടഭോജ്യം ഉണ്ടാക്കേണ്ട വിധത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നതു്!

“പാകംവന്നോരു നേന്ത്രപ്പഴമഴകൊടി-  
 ണ്ണിട്ടു ധാരാളതോയേ  
 പാകംചെയ്താശു വററിച്ചു കരിപടിയിൽ  
 ചൊറു വററിച്ചെടുത്തു  
 സാകം മുപ്പിച്ച വൃത്തത്തൊടുവിധി, മനുജ  
 നാക്കുകുറ്റിച്ചശേഷം  
 നാകസ്ഥനാക്കു ശോകാകുളവതിനമൃതം  
 തത്സമം നിശ്ചയിച്ചു”

തമിഴ്നാട്ടിൽ, മലയാളികളെ തേക്കായെണ്ണപ്പാർട്ടിക്കാരായിട്ടാണു കണക്കാക്കിവരുന്നതു്. അവിടെയുള്ള കോളേജു് ഭോജനശാലകളിൽ തേക്കായെണ്ണപ്പാർട്ടി, നല്ലെണ്ണപ്പാർട്ടി, ഇങ്ങനെ രണ്ടു കക്ഷികളാണുള്ളതു്. കേരവൃക്ഷത്തിന്റെ തണലിൽ ജനിച്ചു വളർന്ന മലയാളി വെളിച്ചെണ്ണയോടു് പക്ഷപാതം കാണിക്കുന്നതിൽ എന്താണു തത്വം? അയാളുടെ ശരീരഘടനയ്ക്കു യോജിച്ചതും അതുതന്നെയാണു്. മഴയുടെ ആധിക്യം മൂലം അന്തരീക്ഷം ജലനിബിഡമായിരിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് അല്പം ചൂടുള്ള വെളിച്ചെണ്ണതന്നെയാണു് ആരോഗ്യത്തിന്നു് ചേർന്നതു്. അയാൾ തലയിൽ നല്ലെണ്ണയും വയറിൽ തേങ്ങായെണ്ണയും സ്പീകരിക്കുമ്പോൾ, തമിഴൻ തലയിൽ തേക്കായെണ്ണ തേച്ചു് ചൂടുപിടിപ്പിക്കുകയും വയറിൽ നല്ലെണ്ണചെലുത്തി തണുപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കേരളീയർ വർജ്ജിക്കേണ്ട 64 അനാചാരങ്ങൾ ശങ്കരാചാര്യരുടെ പേരിൽ വന്നിരിക്കുന്നതു് തെറ്റായാലും ശരിയാലും അതിൽ ഭക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് ശുഭോയങ്ങളായ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ടു്. (1) കളിക്കാതെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ പാകം ചെയ്യരുതു് (2) ഇന്നലെ കോരിവെച്ചു വെള്ളം ഇന്നുപയോഗിക്കരുതു്.



ക്ഷേണം പാകാവെയുന്നതിനേക്കുറിച്ചു ജ്ഞിതനേക്കാൾ അതു ഉപയോഗിക്കേണ്ട ക്രമത്തേക്കുറിച്ചാണ് അനാചാരങ്ങളുടെ പട്ടിക അധികമായി കാണുന്നത്.

“തലേദിവസത്തെ ചോറും കറിയും; കട്ടികൾ കേജിച്ച ബാക്കിയും, ശിവൻ നിവേദിച്ച സാധനവും, കൈകൊണ്ടു വിളമ്പിയ ആഹാരവും ഉപയോഗിക്കരുത്..... ചോറും ഉരുട്ടാതെ വാരിത്തിന്നുകയോ, ഉരുട്ടിയ ഉരുള പകുതി ഉണ്ടിട്ടു താഴെ വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യരുത്”. ഇവയിൽ പലതും ശുചിത്വത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച് രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് സ്പഷ്ടം. അതിസൂക്ഷ്മമായ രസജ്ഞതകൊണ്ടും നിഷ്കൃഷ്ടമായ ഉപയോഗക്രമം കൊണ്ടും ഊണ് ഒരു കലയാക്കിത്തീർത്തു കേരളത്തിലെ ബ്രാഹ്മണരാണെന്നു തോന്നുന്നു. അവരിൽ ചിലരുടെ കൊതിയെക്കുറിച്ച് ശ്ലോകങ്ങളും കഥകളും അനവധിയുണ്ട്. ഒരാൾ പറയുന്നു:—

നാരങ്ങ മാങ്ങ പുളിയിഞ്ചി  
യിവറിൽവെച്ചു  
നാരങ്ങയോടെതിരനോ  
പുനരൊന്നുമില്ല  
നെല്ലിക്ക നല്ല കറിവെച്ചു  
തരുണ താകിൽ  
ചൊല്ലാണൊരത്തരുണിയാൾ  
ക്കൊരുപൈതലുണ്ടാം.

ഒരു നമ്പൂരിയുടെ രുചിയുടെ സൂക്ഷ്മത എത്ര അപാരമാണെന്നു നോക്കുക. നമ്പൂരി പഴപ്രഥമൻ കഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അല്പം ആലോചിക്കുന്നമട്ടിൽ ഒന്നറിഞ്ഞിരുന്നു. അപ്പോൾ വിളമ്പുന്ന ആൾ: “എന്താ നമ്പൂരി, പ്രഥമൻ പററിയില്ലേ?”

“കൊള്ളാം, കൊള്ളാം. പക്ഷേ....വാഴയ്ക്കും മോങ്ങിൽ ഒരു നന്ന തൊറിപ്പോയി അത്രമാത്രം”.

മഹാരാജ കഥ, കുറച്ചതിശയോക്തിയായി തോന്നുമെങ്കിലും കേൾക്കേണ്ടതാണ്.

ഒരു ഊണൻബ്രാഹ്മണൻ പഞ്ചാശര പായസംകൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ പാകയാണ്:—  
“ഏ—വിളമ്പുവാനോ, ഞാൻ മനസ്സോടെ മതിയെന്നു പറകയില്ല. പായസം ചെലുത്തിച്ചെടുത്തി വയറുനിറഞ്ഞു കണ്ണാവരെ ഏത്തിയപ്പോൾ ഞാൻ ഒരുപക്ഷേ മതിയെന്നു പറഞ്ഞേക്കാം. നിങ്ങൾ അതു വിലവയ്ക്കേണ്ട. ഒട്ടക്കോ ഒരു തുള്ളിപ്പോലും ചെല്ലില്ലെന്നായാൽ, നിങ്ങൾ എന്നെ മലിനീകരിച്ചതിൽ കഴുതയ്ക്കൊണ്ടു പായസം മുക്കിപ്പഴിക്കുകയും പ്ലാവിലുകൊണ്ടു മുക്കി പുറത്തുകുകയും വേണം. പായസം ഒട്ടുണ്ടെന്നതുവരെ അപ്രകാരം ചെയ്യണം”

ഇതിൽനിന്നും ബ്രാഹ്മണന്റെ കൊതിയേക്കാൾ നമ്മുടെ പായസത്തിന്റെ രുചിയെക്കുറിച്ചാണ് ഓർക്കേണ്ടതു്.

ഊണിനേക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസ്താവങ്ങൾ നമ്മുടെ പഴഞ്ചൊല്ലുകളിലും, കവിതകളിലും ധാരാളമായി മിതരിക്കിട്ടുണ്ട്. അവയിൽനിന്നെല്ലാം നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തെക്കുറിച്ച് പലതും പഠിക്കാൻ സാധിക്കും. “ഊട്ടു കേട്ടു പട്ടർ ആറിൽച്ചാടി.” “വയറുനിറഞ്ഞാൽ വാഴച്ചോട്ടിലും കിടക്കാം.” എന്നിങ്ങനെ എത്രയോ പഴമൊഴികളാണുള്ളതു്. ഗുണ്ടർട്ട് സാസ്സിന്റെ നിഘണ്ടുവിൽ “ഊണ്” എന്ന പദത്തിന് ആദ്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അർത്ഥം Boiled rice (പഴുക്കലരി) എന്നാണ്. മലയാളിയുടെ ഊണ് എന്തരത്തിലിരിക്കുമെന്ന് സാസ്സിപ്പോലും മലസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഇക്കാലത്തു് കമ്പം ഗോതമ്പും മാത്രം ഉള്ളപ്പോൾ പച്ചരി ആധാരം പോട്ടെന്നുവെക്കും.

“കണ്ണിമാങ്ങ കരിങ്കാളൻ  
കനലിൽ പട്ട പപ്പടം  
കാപ്പു മോരോടു തന്നിടിൽ  
കാണാം ഭക്ഷണകൗശലം”

ഇവിടെ മലയാളിക്കിഷ്ടമുള്ള വിഭവങ്ങൾ വ്യക്തമായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേവലോകവും കേരളമാക്കുന്ന അസ്സൽ കേരളീയകവിയായ കലക്കത്തു കുഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ കൃതികളിൽ, മലയാളിയുടെ പാരമ്പര്യം അടിമുടി തുടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കേൾക്കുക—മുരളീധനന്റെ സേനകൾക്കു നരകിയ സദ്യയേക്കുറിച്ച്:—

ഇലവച്ചുണ്ടു നിരന്നു തുടങ്ങി  
വലിയരിവെച്ചു വെളുത്തൊരുപോരും  
പല പല കറിയും പഴവും നെയ്യും  
നലമൊടു വളരെ വിളമ്പിടുന്നു  
വട്ടഞ്ചക്കര ചേർത്തു കലക്കി  
ചട്ടംകൂട്ടിന തേങ്ങാപ്പാലും  
മെല്ലണിനു വട്ടം പലവിധ—  
മിഷ്ടമറിഞ്ഞു കൊടുത്തിടുന്നു.

ഒരിക്കൽ കാർത്തികതിരുന്നാൾ മഹാരാജാവ് പാൽപായസത്തിന് സുപ്രസിദ്ധമായ അമ്പലപ്പുഴയിലെ സദ്യയെക്കുറിച്ച് നമ്പ്യാരോടു ചോദിച്ചു. നമ്പ്യാരുടെ മറുപടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

“പത്രം വിസ്തൃതമത്ര ഉന്മലർ  
തോറോടീടിനോരുന്നവു  
പുത്തൻ നെയ്യ്, കനിയെപ്പുഴത്ത  
പഴവും കാളിപ്പഴം കാളനും  
പത്തഞ്ഞൂറു കറിക്കു ഭാസ്യമിയലും  
നാരങ്ങയും മാങ്ങയും

നിത്യം ചെമ്പകനാട്ടിലഷ്ടി തയിർ  
മോർ തട്ടാതെ കിട്ടും സുഖം.”

രണ്ടാമത്ത് ഇരുളോകം ചൊല്ലിയപ്പോൾ സന്ധിഭോജമുലം മലന്ത ചോറും കന്നിഞ്ഞ നെയ്യും, കാളിയ പഴവും, പഴംകാളനും മറ്റുമായിത്തീരുന്നു. ഉഴുണിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾക്ക് എത്രവളരെ സ്ഥാനം കൊടുത്തിരുന്നെന്ന് ഇത്തരം പദ്യഭാഗങ്ങൾ വിശദമാക്കുന്നു. ഭക്തിയെ ഒരു സ്ത്രീയായി സങ്കല്പിച്ച് ചെയ്യുന്ന വണ്ണനകൾ പോലും കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

“വെണ്ണസ്തമേരമുഖീം വരത്തു  
വരളും വൃന്താകദന്തച്ഛാദം”.  
എന്നതു അതിനുദാഹരണമാണ്.

ചതുർവിധവിഭവങ്ങളോടുകൂടി ഗാഭീരമായ സച്ചനടത്താനും, വളരെ ലളിതമായ തോതിൽ കണ്ണിമാങ്ങയും, മോരുംകൂടി ഉഴുണു കഴിക്കാനും മലയാളിക്കറിയാം. മൊത്തത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ മലയാളിയുടെ സാധാരണ ഭക്ഷണക്രമം വളരെ ലളിതമാണ്. അധികംവിഭവങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ അതിഥികളെ സൽക്കരിക്കുന്നതാണ് അയാൾക്കിഷ്ടം. അത് അയാളുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ അടിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഉഴുണ് ഭക്ഷനായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു പോലും മലയാളി അക്കാലത്തിൽ ജാഗ്രതകനാണ്.

മലയാളിയുടെ സഹജമായ ലാളിത്യം വസ്ത്രധാരണത്തിലും കാണാൻ കഴിയും. വെള്ളക്കാരന്റെ കഥയെടുക്കുക. കുളിക്കാനൊരു വേഷം, കുളിക്കാനൊരു വേഷം, ചായകുടിക്കാനൊരു വേഷം, ഡിന്നർ കഴിക്കാൻ മറ്റൊരു വേഷം, ജോലിചെയ്യാനൊരു വേഷം, വൈകിട്ടു നടക്കാൻ മറി



യുമൊരു വേഷം. ഉച്ചയ്ക്കു കാക്കിവേഷത്തിൽ കണ്ടു ധാരയെ; അഞ്ചുമണിക്കു, സിബ്ബാവരയൻ കപ്പായമിട്ടു സ്പോട്ട്സ് ഗൗണ്ടിൽ കാണാം. രാത്രിയിൽ നല്ല വെള്ളക്കോട്ടം ധരിച്ചു ഡിന്നറിനും കാണാം. നമ്മുടെ കാരണവക്കു വീട്ടിലാണെങ്കിൽ ഒരു മുണ്ടും തോർത്താ മതി. വെളിയിൽ എവിടെയെങ്കിലും പോകുമ്പോൾ തോത്തിനു പകരം ഒരു പുളിയിലക്കരയൻ നേരിയതു ഉണ്ടാകുമെന്ന് മാത്രം. ഇന്നത്തെ അനന്തിരവന്മാർക്കു ഒരു വെള്ള ജുബാകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും. മലയാളിയുടെ ശുഭവസ്ത്രം സുപ്രസിദ്ധമാണ്. 64 അന്നാപാറങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ "വെളുത്തനിറത്തിലുള്ളതല്ലാത്ത വസ്ത്രം ധരിക്കരുത്" എന്ന് പ്രത്യേകം എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ നിയമത്തെ ആദരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, മലയാളിക്ക് ഇഷ്ടം വെള്ളവസ്ത്രമാണ്. ഏതു നിറത്തിലുള്ള വക്കും നല്ലവണ്ണം യോജിക്കുന്നതും, അല്ലാത്തവക്കു പുറത്താൽപോലും വിളിച്ചുപറയുന്നതുമായ വെള്ളവസ്ത്രത്തേക്കാൾ ധാര്യമായി മറ്റൊന്നാണുള്ളതു്?

അഭ്യസ്തവിദ്യകളായ ഇന്നത്തെ മലയാളി വനിതകൾ 'സാരീഗാമിനികൾ' ആയി വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും കടുത്ത നിറങ്ങളാണെന്നും അവർ ഇഷ്ടപ്പെടാറില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ മദാമ്മമാർപോലും ഈയിടയ്ക്കു സാരിഭരം കാട്ടിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ നമ്മുടെ സഹോദരിമാർ അതിലല്ല അവലാതപം കാണിക്കുന്നുവെങ്കിൽ പരിഭവിക്കാറില്ല. കട്ടിയും കവണിയും, റവക്കയും, മേൽമുണ്ടും നമ്മുടെ ഹിന്ദു സ്ത്രീകൾ ധരിക്കുമ്പോൾ സുറിയാനി ക്രിസ്താ നിവനിതകൾ, പത്തുമുഴമുള്ള മുണ്ട് വിശദിയാക്കി പിന്നിൽ തൊറിത്തുവെച്ചു, ചട്ടയുമിട്ടു, ഒരു കൊച്ചുധാവണിയും ചുറ്റി നടക്കുന്നു. ഈ വൈജാത്യത്തിലും വെൺ മയിലുള്ള സാജാത്യമാണു മികച്ചുനിൽക്കുന്നതു്.

ഉത്സവങ്ങൾക്കും, വിവാഹം തുടങ്ങിയ ആഘോഷങ്ങൾക്കും കുറച്ചുധാബരം ഉണ്ടായിരിക്കും. 15-ാം ശതകത്തിലെ മാക്സം കളിപ്പാട്ടിലെ ഒരു ഭാഗം ഇതാ:

"ചട്ടയും മുട്ടാക്കും കൊന്തതലമുണ്ടും  
ചങ്ങലകൈവള ചന്തമാംസ്ത്രീബായും  
ചന്തമാവുള്ളൊരുകോപ്പുകൾകൂട്ടീട്ടു"

കൂട്ടം കടവിടിച്ചു.....അങ്ങനെ ഒരു മേളത്തിലായിരുന്നു അന്നത്തെ ക്രിസ്താനികളുടെ പോക്ക്. വിവാഹസന്ദർഭങ്ങളിൽ വധുവിനും, വരനും വസ്ത്രദാനം ചെയ്യുന്നതു്, ഏതു സമുദായത്തിൽപെട്ട മലയാളിയും അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്ന ഒരു കർമ്മമാണ്. ചില കൂട്ടരുടെയിടയിൽ വിവാഹത്തിനു് മുണ്ടുകൊട എന്ന പേരുപോലും വന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ആ ചടങ്ങിന്റെ പ്രാധാന്യം ഉറപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. വധുവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചുരുതലകൾ വരൻ സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ സിംബം (അടയാളം) ആണു് മുണ്ടുകൊടുക്കുന്ന കർമ്മം.

മലയാളിയുടെ വസ്ത്രവിധാനസംബന്ധമായ പാരമ്പര്യം സാഹിത്യത്തിലും പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടു്. ഭൂതരായരിലും, ഇന്ദുലേഖയിലും യഥാർത്ഥമായ വസ്ത്രനകരം ഉണ്ടെങ്കിലും മറ്റു കൃതികളിൽ അതിശയോക്തി കലന്നു പ്രസ്താവങ്ങളാണ് അധികം കാണുന്നതു്. വക്കിൽ കസവുമിന്നും പൂവ്വാടയും, തോളണിത്തുവെള്ളച്ചേലയും ഒരു വശത്തുണ്ടെങ്കിൽ മറുവശത്തു്,

മുടില്ലാത്തൊരു മുണ്ടുകൊണ്ടു  
മുടിയും മുടിട്ടു വൻകരയും  
ചുടിക്കൊണ്ടരിവാരം പുറത്തു തിരുകി  
പ്രാഞ്ചിക്കിതച്ചങ്ങിനെ

# മലയാളത്തിലെ സാഹിത്യസംഘടനാശ്രമങ്ങൾ

എ. മാധവൻ

കേരളഭാഷാസാഹിത്യത്തെ പോഷിപ്പിക്കുവാൻ സംഘടിതശ്രമങ്ങൾ നടന്നു തുടങ്ങിയിട്ടു കേറേ നാളായി. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, കണ്ടത്തിൽ വഴ്തിസുമാപ്പിള്ള, കൈക്കുളങ്ങര രാമവാര്യർ, ജ്യോരത്തു ചത്തുമേനോൻ, ഷഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തുടങ്ങിയ മഹാരഥന്മാരുടെ കാലത്തു നിലവിൽവന്ന ഭാഷാപോഷിണിസഭയും അതിന്റെശേഷം കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കിപ്പുറം ഉയിരെഴുത്ത സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തും ഈ പരിശ്രമങ്ങളുടെ പരിണതഫലങ്ങളാണ്. ഭാഷാപോഷിണിസഭയുടെ ഒന്നനന്തരാവകാശിയായിട്ടാണ് ഏതാണ്ട് ഒരിരുപതു കൊല്ലം മുമ്പു ഇടുപ്പള്ളിയിൽവെച്ചു സമാരംഭിച്ച സാഹിത്യപരിഷത്തു ജന്മമെടുത്തത്.

ഭാഷാപോഷിണിസഭ നിശ്ചേതനമായിത്തീർന്നതിനുശേഷം കേരളത്തിലെ പല സാഹിത്യപ്രവർത്തകന്മാരും ഒത്തുചേർന്നു തൃശ്ശൂരിൽ ഒരു സംഹിത്യസമാജം സ്ഥാപി

ക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ പല പ്രമുഖസാഹിത്യകാരന്മാരും അംഗങ്ങളായിരുന്നു. മുരുകു അംഗങ്ങൾ മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ആ സമാജം ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു യോഗങ്ങൾ കൂടുകയും പുസ്തകങ്ങളെക്കുറിച്ചും കൊച്ചിയിലേയും മലബാറിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും പാവുപദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും നിരൂപണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. ഏതാണ്ടുതേ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെയാണ് കൊച്ചിഗവണ്മെന്റ് ഒരു ഭാഷാപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റി സ്ഥാപിച്ചതും. സാഹിത്യസമാജവും ഭാഷാപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയും സാഹിത്യപോഷണവിഷയകമായി പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാഹിത്യപരിഷത്തിനോളമോ ഭാഷാപോഷിണിസഭയോളമോ അവിഭാജ്യരൂപപ്രശസ്തിയോ പ്രചാരത്തിനോ പാത്രങ്ങളായിട്ടില്ല. അവയുടെ പ്രണേതാക്കൾക്കു് ആ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടായിരുന്നവോ എന്നും സംശയമാണ്.

സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ ആരാഭത്തിൽ അതു മലയാളസാഹിത്യത്തിന്നു സന്നി

നാടൻ കച്ചയുടുത്ത മേനിയുദ്ധൻ  
മേലുംപുറംകീഴ്പ്പാഴി-

പ്രാദത്തിനുവരുന്ന.....അധഃസ്ഥിതരുടെ ചിത്രങ്ങളും ഇല്ലാതില്ല.

മുരുകുപ്പറഞ്ഞാൽ ടീഡുസുട്ടും ഫെൽറഹ്മാറും ധരിച്ച് നടക്കയും മുള്ളും കത്തിച്ചുവെച്ചേറിച്ച് മേൽമേൽക്കഴിക്കുകയും ചെയ്താലും, നമ്മുടെ സിരക

ളിൽ ഇന്നും തുടിയുന്നതു് ഒറ്റമുണ്ടുടുത്തു് കരയൻതോർത്തും തോളത്തിട്ടു് ഓലക്കുടയും പിടിച്ചുകൊണ്ടു് മുമ്പു പോയ ആ കാരണവരുടെ രക്തംതന്നെയാണ്. അതു് നമുക്കു് വിസ്മരിക്കുക വയ്യാ. അതിനാൽ മലയാളിയുടെ പാരമ്പര്യമായ ലാളിത്യവും സൌകര്യാവും നമ്മുടെ ഊണിലും ഉടുപ്പിലും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുവാൻ നാം ശ്രദ്ധിക്കുക.



ഷ്കഷ്മായ നേത്രതപം കൊടുക്കുന്നതിന്നു പശ്ചാത്താപമായ ഒരു സംഘടനയാകണമെന്ന് അതിന്റെ പ്രഭുനതാക്കൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതായി കാണാം. എന്നാൽ അനുഭവത്തിൽ ആണ്ടുതോറും ഓരോ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി—അതും പരിഷത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലല്ല—കുറെ പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയും കുറെ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടില്ലുകയും, കുറച്ചുകാലമായി ഒരു ത്രൈമാസികം—ഇന്ത്യയിടയായി ദൈവാസിക്രമമായിട്ടുണ്ട്—നടത്തുകയും അന്യോന്യം സ്തുതിച്ചു പരസ്പരവൈരങ്ങൾ ഉള്ളിൽവെച്ചുകൊണ്ടു സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു ചേരിക്കുകയായി നിന്നു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഒരു രംഗമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തപ്പോഴാണ് സവിശേഷമായി സാഹിത്യപോഷണത്തിന്നു നേത്രതപം നൽകുവാൻ പരിഷത്തിന്നു ഇതേവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടേയും നാട്ടുവാഴിപ്രഭുക്കന്മാരുടേയും പരമാധികാരത്തിൻകീഴിൽ സാഹിത്യത്തിന്നു വണ്ണം കൂട്ടുവാൻമാത്രം കൃതികളും പുസ്തകങ്ങളും രേഖനങ്ങളുമെഴുതുകയും പഴയ കൃതികൾ പെറുക്കിയെടുത്തു ത്രൈമാസികം നിറയ്ക്കുകയും ചെയ്തപ്പോന്നവരുടെ ഒരു കത്തകാവകാശമായിരുന്നു ഇതുവരെയുള്ള സാഹിത്യപരിഷത്തു്. ഈ ദശാവിശേഷത്തിന്നു പല കാരണങ്ങളും പറയാനുണ്ടാകാം: പ്രവർത്തനമാരുണ്ടായിരുന്നില്ല, എല്ലാം ഒരാൾതന്നെ ചെയ്തു തീർക്കേണ്ടിയിരുന്നു, മറ്റു സാഹിത്യകാരന്മാർ സഹകരിച്ചിരുന്നില്ല, മറ്റൊരു മറ്റൊരു. എന്നാൽ അനുഭവത്തിൽ സാഹിത്യത്തെ ഒരടികൂടി മുന്നോട്ടു വെപ്പിയ്ക്കുവാൻ പരിഷത്തിന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഒരു പരമാർത്ഥമായി നിലക്കൊള്ളുന്നത്.

എന്നാലും, ഏതാണ്ടിരുപതു കൊല്ലം മുമ്പു സാഹിത്യലോകത്തിൽ ഒരു സംഘടന

നിലവിൽ വന്നു എന്നുള്ളതുതന്നെ വലിയൊരു മാറ്റത്തെയാണ് കുറിയ്ക്കുന്നത്. സാഹിത്യം വളരണമെങ്കിൽ സംഘടിതമായ പരിശ്രമം വേണമെന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാഹിത്യകാരന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയതാണ് ആ മാറ്റത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രകടനം. വിശേഷിച്ചപ്പോഴും ചെയ്യാതെത്തന്നെ ഇത്രയുംകാലം ആ സംഘടനയ്ക്കു നശിക്കാതെ നിലനില്പാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതു് അത്ഭുതകരമായ സംഘടനയുടെ ആവശ്യകതയെ വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്രയും ആവശ്യമായ ഒരു സാഹിത്യസംഘടന രാജ്യത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ പുരോഗതിയ്ക്കു സജീവമായ നേത്രതപം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെമാത്രം ഒരാവശ്യമല്ല, രാജ്യത്തിന്റെതന്നെ ആവശ്യമാണ്.

ഏതാണ്ടു് 1928 ൽ ആണ് സാഹിത്യ പരിഷത്തു നിലവിൽ വന്നതെന്നതു് ഒരു യദൃച്ഛാസംഭവമല്ല. ആ കാലത്തുതന്നെയാണ് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ പ്രജാധാത മുന്നോട്ടു നീങ്ങി ഇന്ത്യയ്ക്കു പരിപൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ കഴിയു എന്ന് വാദം വളർന്നുവന്നതും രാജ്യമൊട്ടാകെ സിവിൽ നിയമലംഘനപ്രസ്ഥാനത്തിന്നു ഒരുക്കുകൂട്ടാൻ തുടങ്ങിയതും. അപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ ആകെ വളർന്നുവന്നിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യബോധത്തിന്റെയും സാഹിത്യരീതികളായ ഉൽബുദ്ധതയുടേയും അല മലയാളസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിലും ഒന്നു ചെന്നെത്തിച്ചതിന്റെ അവ്യക്തമായ ഒരു പ്രകടനമായിരുന്നു ഈ സംഘടനാപരിശ്രമം. എന്നാൽ സാഹിത്യകാരന്മാരെന്നു കിമാനിച്ചിരുന്നവർക്കു് ജീവിതത്തിൽനിന്നൊഴിഞ്ഞുമാറി ജീവിക്കുവാനുള്ള വാസനയോടെ സാഹിത്യപരിക്ഷത്തും മെഴുതികപ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നൊഴിഞ്ഞുമാറി നാ

ടവാഴി പ്രഭുക്കന്മാർക്കും നാട്ടുരാജാക്കന്മാർക്കും അവരുടെ വൈതാളികന്മാർക്കും ഗവണ്മെന്റ് ജ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും സാഹിത്യകാരന്മാരായി വിലസുവാൻ ഒരു രംഗമായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്. പരിഷ്കൃതവഴിയ്ക്കു അവർ അവരുടെ സ്ഥാപിതങ്ങളായ സ്വകാര്യതാല്പര്യങ്ങളെ നിലനിർത്തി കാത്തു രക്ഷിച്ചുപോന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ പല ചേരി തിരിയലുകളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുമായിട്ടുണ്ട്. പല വാക്സമരങ്ങളും നടന്നു. രണ്ടു മുൻ തവണ സാഹിത്യസമ്മേളനങ്ങൾ വേറെ കൂടി സാഹിത്യപരിഷത്തിനു എതിരായ ഒരു സംഘടന രൂപമെടുക്കുമോ എന്നു സംശയം തോന്നിപ്പിക്കുന്ന മട്ടിൽ സംഭവവികാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തലശ്ശേരിയിലെ യുവജനസാഹിത്യസമ്മേളനം, കിഴത്താന്നി യുവജനസാഹിത്യസമ്മേളനങ്ങൾ മുതലായവ പരിഷത്തിന്റെ നയത്തെ നിശിതമായി വിമർശിച്ച് കയ്യുറയ്ക്കുകയും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ പരിശ്രമങ്ങളൊന്നുംതന്നെ സാഹിത്യലോകത്തിൽ വേരൂന്നിയില്ല. അങ്ങനെയിരിയ്ക്കുമ്പോഴാണ് 1936-ൽ കേരളജീവൽസാഹിത്യസംഘം രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടത്. അന്നു സാഹിത്യലോകത്തിൽ പേരും പെരുമുമുള്ള മിക്കപേരടേയും ശക്തിയായ എതിർപ്പുണ്ടായിട്ടും ആ പ്രസ്ഥാനം സാഹിത്യത്തിൽ വേരൂന്നുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു മൗലികമായ ചില കാരണങ്ങളുണ്ട്. യുവജനസാഹിത്യസമ്മേളനങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിലെ മൗലികപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം നേടാൻ ഒന്നും ശ്രമിക്കാതിരുന്നപ്പോൾ ജീവൽസാഹിത്യസംഘം അതിന്നു ശ്രമിച്ചു. പക്ഷെ അവർ അതിന്നുമാത്രമാണു ശ്രമിച്ചതെന്ന ഒരു പരാതിയുണ്ട്. അതായത് അവർ സാഹിത്യത്തെ തെല്ലൊന്നു പിറകോട്ടു തള്ളി; ശരിയാണ്. എങ്കിലും

സാഹിത്യകാരനും രാജ്യത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അഭേദ്യമായ ബന്ധത്തെ ജീവൽസാഹിത്യസംഘം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്നു. അന്നത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാർക്ക് ആ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ എന്ന ഒരു നില വരുത്തിക്കൂട്ടി. 1937-നും 39-നും ഇടയ്ക്ക് രണ്ടു മുൻ സമ്മേളനങ്ങൾ കൂടിയതല്ലാതെ ഈ സംഘം വളരെയൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും സാഹിത്യകാരന്മാരെക്കൊണ്ടു ഇരുത്തിച്ചിന്തിപ്പിച്ചു അവരുടെ പലരുടെയും എതിർപ്പിനു പാത്രമാകുവാനും അതിന്നു കഴിഞ്ഞു. അന്നു പത്രങ്ങളിൽ എത്ര വലിയ വാദകോലാഹലങ്ങളാണു നടന്നതെന്ന് ഇവിടെ വിസ്തരിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഒരു സംഗതി എടുത്തു പറയണം. അന്നു സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്നവർ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ പരസ്യമായും രഹസ്യമായും എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. 1938-ൽ ജീവൽസാഹിത്യസമ്മേളനത്തിന്റെ ആദ്യക്ഷണം വഹിച്ച സാഹിത്യപരിഷത്തുകാർക്കു ശ്രീ. എ. ഡി. ഹരിശർമ്മയ്ക്ക് അന്നത്തെ പരിഷത്തു് അദ്യക്ഷൻ അയച്ച ഒരു കത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി: “പുരോഗതിയ്ക്കു ശ്രമിയ്ക്കുന്നത് ഇത്തരം വെട്ടുകളിൽ വിഴിഞ്ഞു വേണം”

1942-ൽ ജീവൽസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം പുതിയൊരു രൂപമെടുത്തു് പുരോഗമനസാഹിത്യസംഘമായി നിലവിൽവന്നു. അതോടെ വലിയ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ എതിർപ്പിന്നു കുറച്ചൊരു ശമനമുണ്ടായി. മലയാളത്തിൽ പേരുകേട്ട ചില സാഹിത്യകാരന്മാർ അതിന്റെ അണികളിൽ ചേർന്നു. അങ്ങിനെ ആ സംഘടന വളരാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് തകർന്നു പാറ്റ



രാവാണ് തയ്യാറായി നിന്നിരുന്ന പരിഷ്കൃതിനെ, കൂടുതൽ അംഗങ്ങളെച്ചേർത്ത് ഒരു ജനകീയസംഘടനയായി വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരണമെന്ന രേഖിപ്രായം പൊന്തിവന്നത്. അങ്ങിനെ കറെ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പിന്നീട് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു ചേരി പിരിവു ഉണ്ടാവുകയും തൽഫലമായി സാഹിത്യപരിഷത്തിനെ പുനഃജീവിപ്പിയ്ക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾക്കു് സാരമായ കോട്ടം തട്ടുകയും ചെയ്തു. അതിനശേഷം സാഹിത്യപരിഷത്തു് ഗണ്യമായ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ശുശ്രൂഷയിൽ-സമർത്ഥമായ ശുശ്രൂഷയിൽ-കിടക്കുന്ന ഒരു വാതരോഗിയാണ്. ആയുസ്സുവേരുംമാത്രം നശിച്ചുപോകും; അതിനിടയ്ക്കു ചില ചലനങ്ങളും മരണഗോഷ്ടികളും കാണിയ്ക്കുമായിരിയ്ക്കാം. എന്നാൽ ഒരു ഡോക്ടർ ചോറോഫിനും അതിനെ ചേർത്തു കെല്ലോടുകൂടി എഴുന്നേൽപ്പിച്ചു നടത്തുവാൻ സാധ്യമല്ലതന്നെ.

1946-മുതൽ പുരോഗമനസാഹിത്യസംഘടനയിലും ചില പിളർപ്പുകളുടെ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങി. അവ മുർച്ഛിച്ചു മുർ

ച്ഛിച്ചു 1948 ജനുവരിയിൽ തൃശ്ശൂരിൽ വെച്ചുണ്ടായ സമ്മേളനം ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കാതെയാണു പിരിഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം ക്കൊല്ലം, തൃശ്ശിവപേരൂർ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ടായ സമ്മേളനങ്ങൾക്കും ഒരു യോജിച്ച സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്നു അടിസ്ഥാനമിടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽവെച്ചു ഒരു ചേരിക്കാർ ചേരാനു സമ്മേളനവുകൂടി. ഇതിടെ വൈകത്തുവെച്ചു ചേർന്ന സമ്മേളനത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ ഇനിയും പുറത്തുവന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിൽ പുരോഗമനസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഇടയിലെ ഭിന്നിപ്പ് തീർക്കുവാനുള്ള ഒരുദ്യമമാണു് നടന്നതു്.

സാഹിത്യസംഘടനകൾ നിർമ്മിക്കുവാനുണ്ടായ ശ്രമങ്ങളിലെ നാഴികക്കല്ലുകളെ യാണിത്രയുംകൊണ്ടു എടുത്തുപറഞ്ഞതു്. ആ സംഘടനകൾ വിജയത്തിലെത്താതെ ചരിന്നുപോയതിനെപ്പറ്റിയോ, അങ്ങനെ സംഭവിക്കാനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല; പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുമില്ല. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ആരായേണ്ടുന്നതു് ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യഘടനയിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങളിലാണു്. അതിനിവിടെ സ്ഥലവും പോര.

## ഉള്ളൂർ സ്മാരകഗ്രന്ഥം

അച്ചടി പുരോഗമിക്കുന്നു

ഫെബ്രുവരി ഒടുവിൽ പണമയച്ചു് ആവശ്യപ്പെടുക.

പി. കെ. നാരായണപിള്ള

മാനുക്രിപ്ഷൻ ലൈബ്രറി, തിരുവനന്തപുരം.

# സുത്രധാരൻ

പാലാ

1

മരണ കിടക്കയിൽ-

ശുഭദിയു മുഴങ്ങു പല-

മധുരസ്മിതാസ്യനായ്

ശയിക്കു മഹാത്മാവേ!

നിന്നു നാണിച്ചുപോയ്

കാലനും, തവദിവ്യ-

സന്നിധി പുകാനോന്ത

ഭൂട്ടിനമിച്ചപ്പോൾ!

കൊള്ളിയു, കത്തിച്ചുകൊ-

ണ്ടെത്തിയ കോരമാം

വെള്ളി.വാസാത്തിനും

വെട്ടുപോയ് ഹൃദയനര!

2

വിസ്മയതലലാടവും,

ദീപ്തമാ മിഴികളും,

വിഗ്രഹപ്രഭാവോഗ്ര-

മുദ്രിതാധരങ്ങളും,

“വല്ലഭ”നവീടേയ്ക്കു

സാർവഭൗമനാ നേടാ-

നല്ലയോ, വിധാതാവു

നിർമ്മിച്ചു തന്നു മനാ!

3

നലവും കയ്യിൽ പേർത്തു

കർഷകപ്രധാനനായ്

ബലാമനൈപ്പോലെ

ഗുണപ്രദശരത്തിൽ,

ഭക്തനാം ഭവാൻ നിന്നു,

ഗാന്ധിയാ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ

ഭദ്രമാ “ധർമ്മക്ഷേത്രം”-

സംഗമം മുഴമിക്കാൻ!

നിഷ്ഫലമായില്ലിതാ

ഭാരതം, മഹാ“രാഷ്ട്ര-

ശില്പി”യായവിടത്തേ-

ക്കൈകളാൽ നവീകൃതാ!

4

നാടിനു നന്മയ്ക്കോരോ

രാജകോടിരാകെണ്ടു

നാടകം മെച്ചമുണ്ടു

സുത്രധാരനായ് നിന്റെ,

പുൽപ്പൊടിപ്പിലും കാണായ്

നിർവൃതി; ഹിമവാനും-

മത്സ്യതന്ത്രിമിതനായ്

പുരികു ചലിപ്പിച്ചു!....

5

കർമ്മധീരനാമുണ്ടു

കാൽവെച്ചു “ബർലോളി”യിൽ-

കർമ്മഭൂമിതൻ ഭാഗ്യ-

കന്ദളം വിടന്നല്ലോ!

കേവലഗ്രാമീണനാ-

മങ്ങിപ്പോൾ, സത്തന്ത്രമാം-

ഭാരതത്തിനു ഭീഷ്മാ-

ചാതുനായ് കൊടിനാട്ടി!

6

പട്ടുപോലൊരു ചിത്താ

പരജപ്പാറപട്ട-

യിട്ടു മുടിയമട്ടായ്,

“പട്ടേലു” കാണപ്പെട്ടു!

കഷ്ടമുഷ്ണതഃകോട്ട

വീണോരായസ് മദാജ്ഞാ

നഷ്ടവിരൂമായ്ത്തിന്നും;

നമ്മളിന്നാഥനാർ!

7

മൃതനാം മഹാത്മാവേ!

ചരിത്രം തിരുത്തിടും-

സ്തുതിയിൽ കടന്നാങ്ങു

പുഞ്ചിരി പൊഴിയുന്നോൾ,

കദനം കലത്താതെ,

ഞങ്ങളാപ്പവിത്രമാം-

കഥയിൽ, കൃതജ്ഞതാ-

മാലുങ്ങളർപ്പിക്കട്ടെ!



# ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക്

1. നെഹു (ജീവചരിത്രം)	നാലാങ്കൽ	1	8	0
2. പട്ടേൽ ടി	ടി	1	4	0
3. ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള	സീതാരാമൻ	1	4	4
4. ജേതാക്കൾ (പുതിയ പതിപ്പ്)	പൊൻനമ്പ്ലം വർഗ്ഗീ	1	8	0
5. നീലമല (കഥകൾ)	പി. സി. രാമകൃഷ്ണൻ	1	0	0
6. മേൽവിലാസം ടി	കാതർ	1	0	0
7. ഗുഹനായിക ടി	ടി	1	0	0
8. പെൺബുദ്ധി ടി	സരസ്വതിഅമ്മ	1	8	0
9. അന്തിത്തിരി ടി	പൊൻകുന്നം	1	4	0
10. വിധ്വംസിക്കപ്പെട്ട സ്വർഗ്ഗം	ബബിർ	1	4	0
11. റാണിയുടെ പട്ടി (കഥകൾ)	എ. ഗോവിന്ദൻ	1	8	0
12. അമ്മവിദ് ടി	കെ. എ. തേവര	1	0	0
13. ശിമിലാമുദയം ടി	ചങ്ങമ്പുഴ	1	0	0
14. പ്രേമസാരം (നോവൽ)	ശരത്ചന്ദ്രചാർജി	1	4	0
15. കാലാവലിയിലെ കല്പപാദപം	കൈനിക്കര	1	12	0
16. കൂട്ടുകുതി (നാടകം)	ഇടശ്ശേരി	1	4	0
17. തുഞ്ചാപ്പ (നാടകം)	കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള	1	8	0
18. വസന്തോത്സവം (നാടകീയകാവ്യം)	ചങ്ങമ്പുഴ	0	12	0
19. കേരളത്തിലെ ക്രിസ്തീയസാഹിത്യം	ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസ്	2	0	0
20. മുള്ളുകൾ (രാഷ്ട്രീയ വിനോദം)	ആനന്ദപ്പുര	1	4	0
21. ഗോപീവിലാസം ടി	ഗോപി	1	4	0
22. കറിച്ചുൻ ടി	ഡീസി	1	0	0
23. രണ്ടുലോകം (നോവൽ)	നാഗവള്ളി	1	0	0
24. രണ്ടുദിവസം (കഥകൾ)	വെട്ടൂർ	1	4	0
25. തകർന്ന തലമുറ ടി	അന്തർജ്ജനം	1	4	0
26. വിധവ സമ്മാനം (കഥകൾ)	സരസ്വതിഅമ്മ	1	4	0
27. കാമരസിപ്പിച്ചു തോണി (വിനോദം)	കോമൂർ	1	4	0
28. നോവൽസാഹിത്യം	എം. പി. പോൾ	2	4	0
29. സാഹിത്യം	കുറുപ്പു	1	8	0
30. ഡോക്ട്രിയിസം	സി. ജെ. തോമസ്	1	4	0
31. ഇന്ദ്രിയമുഖം	ജി. രാമചന്ദ്രപ്പ	0	8	0
32. സ്വപത്നകേരളം	ബോധേശ്വരൻ	1	4	0
33. കന്യക	എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള	1	4	0
34. ഒരു രാത്രി	കേശവദേവ്	0	6	0
35. അനാഥരെയിലേക്കുള്ള ക്ഷണം	അബ്ബാസ്	0	12	0
36. ഹരിണി (നോവൽ)	പത്മവള്ളി	1	0	0

ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ന്യായമായ കമ്മീഷൻ നൽകുന്നതാണ്.

നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ

കളരിക്ക് ബസ്റ്റാർ, കോട്ടയം.

# പ്രേമ് ചന്ദ് — തന്നെപ്പാറി

അനുവാദകൻ, സി. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്

[ഇത് പ്രേമ് ചന്ദ് Modern Hindi Literature എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവായ ഡാ. ഇന്ദുനാഥമനോൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു കത്താണ്. പ്രേമ് ചന്ദ് (ധനപതിരായ് 1880-1936) ഹിന്ദി സാഹിത്യത്തിലെ നൂപ്രസിദ്ധ ആഖ്യായികാകാരന്മാരെക്കൂടെയും ചെറുകഥകളെഴുതുന്നവനാണ്. ഭാരതീയഗ്രാമീണജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും തന്മയതയോടുകൂടി - സഹാനുഭൂതിയോടുകൂടി - അദ്ദേഹം ചിത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. താഴ്ന്ന ഉടത്തരക്കാരന്റെയും, കർഷകന്റെയും പ്രശ്നങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലാണ് അദ്ദേഹം ഏറ്റവും വിജയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇന്നത്തെ കത്സിതമായ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുടെ പരിവർത്തനം ആവശ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹാനുഭൂതി എപ്പോഴും ഭരിതന്റെയും ദുർബലന്റെയൊക്കെയെയാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ പരമമായ നന്മയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു; അവസരസമത്വത്തിലും.

ആദർശോന്മുഖമായ യഥാർത്ഥവാദത്തെയാണ് അദ്ദേഹം തന്റെ കൃതികളിൽ പ്രാശ്നിക്കുന്നത്. ഈ ആദർശപരമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാത്രാചരണയെ ഒരുതരത്തിൽ തരതാഴ്ത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഥാനായകന്മാർ താരതമ്യേന ദേവകല്പന്മാരാണ്; ആരാധ്യന്മാരാണ്. നമുക്കു സന്തോഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന കഥാനായകന്മാരെയോ, നമ്മെ ആകർഷിക്കുന്ന ധൂർത്കീടവന്മാരെയോ അദ്ദേഹം അധികം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല.

ഇന്നത്തെ സാഹിത്യകാരനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പല പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ഈ കത്തിൽ സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.]

ധനപതിരായ്  
(പ്രേമ് ചന്ദ്)

168 ദശരഥപതിപ്പൻ, ഭാദർ  
ബോ ബേ-26-12-1934.

പ്രിയപ്പെട്ട മി. ഇന്ദുനാഥ്,

നിങ്ങൾ 16-ാം തീയതി അയച്ച കത്തുകെപ്പാറി. നിങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.

എന്റെ കൃതികളിൽ ഏറ്റവും നന്നായ് "രംഗഭൂമി"യാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

എന്റെ ആഖ്യായികകളിലെല്ലാംതന്നെ ഓരോ ആദർശകഥാപാത്രത്തെ ഞാൻ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മാനുഷമായ നന്മയും ധീരതയും ഉണ്ടെങ്കിലും, അവർ മൗലികമായി ആദർശങ്ങളാണ്. പ്രേമാഗ്രമത്തിലെ ജ്ഞാനേശ്വർ, രാഗഭൂമിയിലെ സുരദാസ്, കായാകല്പത്തിലെ ചക്രവർ, കർമ്മഭൂമിയിലെ അമരകാന്ത് എന്നിവർ ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്നു.

ഉപ്പ്; ടാബ്ലോയ്, വിക്റ്റർ യൂഗോ, റൊമാ-റോളാ ഇവരുടെ പ്രചാരണം എനിക്ക് വേണ്ടുവോളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചെ



രകമകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആദ്യ കാലത്തു് എനിക്ക് പ്രചോദനം ലഭിച്ചതു് രവീന്ദ്രനാഥടാനോറിൽ നിന്നാണു്. പിൽക്കാലത്തു് ഞാൻ സ്വന്തമായ ഒരു ശൈലി കരുപ്പിടിച്ചു.

ഞാൻ നാടകരചനയിൽ ഇതുവരെ കാഴ്ചമായി കൈപിച്ചിട്ടില്ല. നാടകത്തിലായാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നുതോന്നിയ ഒന്നാ രണ്ടോ ഇതിവൃത്തങ്ങൾ ഞാൻ ഉല്പേദനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അഭിനയയോഗ്യമായിത്തീരുന്നില്ലെങ്കിൽ നാടകത്തിന്റെ മെച്ചം എന്താണു്? ഭാരതത്തിനു് ഇതുവരെയു് ഒരു നല്ല സ്റ്റേജു് ഇല്ലായിട്ടില്ല. വിദേശിച്ചും ഹിന്ദിയിലും ഉൾഭൂവിലും ഇന്നു നമ്മുടെ സ്റ്റേജായിട്ടു് പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നത് പാഴു്സി സ്റ്റേജാണു്. അതിന്റെ സ്ഥിതി വീക്ഷേപമാണു്. നാടകകലാലുപം രംഗ വിധാനവു (Drama Technique & Stage Craft) മായി എനിക്ക് പഴകുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് എന്റെ നാടകങ്ങൾ പലം ശ്രാവ്യനാടകങ്ങളാണു്. എന്റെ കഥാപാത്രങ്ങളെ സംവിധാനം ചെയ്യുന്നതിൽ നാടകങ്ങളിലെക്കാൾ കൂടുതൽ സന്ദർഭം നോവലുകളിലാണെങ്കിൽ, ഞാൻ എന്തു്കൊണ്ടു് അതിൽ തന്നെ സ്ഥിരമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൂടാ? അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് എന്റെ വിചാരങ്ങളുടെ പ്രവർണമായി ഞാൻ ആവ്യാധികയെ സിംഹിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നോ രണ്ടോ നാടകങ്ങൾക്കു് എഴുതുന്നതിനു് ഞാൻ ഒരുക്കമുണ്ടു്.

സാമ്പത്തികവിജയത്തെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ ഹിന്ദി, ഉൾഭൂ സാഹിത്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അക്കാലം ഇന്നും ഒരു ദുർലഭവസ്തുവാണ്. നിങ്ങൾക്കു വളരെയൊക്കെ പ്രശസ്തി സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്നു വരാം, എന്നാൽ സാമ്പത്തികമായി സ്വത

ത്രനാകുക സാധ്യമല്ല. പുസ്തകം വാങ്ങിക്കുക എന്ന ദുർബലവും നമ്മുടെ ആളുകളെ ഇതുവരെ ബാധിച്ചിട്ടില്ല. അതു് അനാസ്ഥയുടെ, മൗഢ്യത്തിന്റെ, ബുദ്ധിപരമായ നിരന്ദേക്ഷത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണു്.

സിനിമ ഒരു സാഹിത്യകാരന്റെ കർമ്മക്ഷേത്രമല്ല. സാമ്പത്തികസ്വപാത്രത്തും നേടുന്നതിനു് ഉപകരിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ച മാത്രമാണു് ഞാൻ ആവഴിക്ക് പ്രവേശിച്ചുനോക്കിയതു്. എന്നാൽ അതു് വെറും തെറ്റിലാമെന്നു മാത്രമാണെന്നു എനിക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടു. ഞാൻ എന്റെ സാഹിത്യത്തിലേക്കു തിരിച്ചു പോകുകയാണു്. സാഹിത്യയത്നങ്ങളിൽനിന്നും ഞാൻ ഒരിക്കലും വിട്ടുനിന്നിട്ടില്ല. അതിനെ എന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യമായി ഞാൻ കരുതുന്നു. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സിനിമ, വക്കീൽപണി-ഒരുപക്ഷേ അല്പംകൂടി ആദായകരമായ വക്കീൽപണി-മാത്രമാണു്.

ഞാൻ ഒരിക്കലും ജയിലിൽ പോയിട്ടില്ല. ഞാൻ കർമ്മനിരതനായ (Man of action) ഒരു വ്യക്തിയല്ല. എന്റെ കൃതികൾ അധികാരസ്ഥാനത്തെ പലപ്പോഴും പ്രകോപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ഒന്നരണ്ടു് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ഞാൻ സാമൂഹ്യപരിവർത്തനത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ശിക്ഷണാ നൽകുകയാണു് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. വിവേകതര (Saner) അളവായ മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരാജയമാണു് വിപ്ലവം. എല്ലാവർക്കും അവസരസമത്വം നൽകുന്ന ഒന്നാണു് എന്റെ ആശ്വസ്ഥസ്ഥിതി. വിപ്ലവത്തിൽകൂടിയല്ലാതെ അവിടെ എന്തുതന്നെ അനെ? ഇവിടെ നിർണ്ണായകമായ ഘടകം ജനതയുടെ സ്വഭാവമാണു്. നാം

ഓരോരുത്തരും വ്യക്തിപരമായി ഉദ്ധരിക്കപ്പെടാത്തതിനേക്കാൾ ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിക്കും ചിതപ്പെടാൻ സാധ്യമല്ല. ഒരു വിപ്ലവം നമ്മെ എന്തൊരു ഭാഗ്യേയത്തിലേക്കു നയിക്കുമെന്നുള്ളതു് സന്ദിഗ്ദ്ധമാണ്. വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അപ്പോടെ നിഷേധിക്കുന്ന ഉഗ്രരമായ ഏകശാസനത്തിലേക്കു് ഒരുപക്ഷേ വിപ്ലവം നമ്മെ കൊണ്ടെത്തിക്കുകയില്ലെന്ന് ഏങ്ങനെ രീത്യാനിഷാ? പൊളിച്ചു പണിയാനാണ് (overhaul) നശിപ്പിക്കാനല്ല ഞാൻ അഭിലഷിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഒരു ക്രാന്ത ട്രഷ്ടിയായിരുന്നെങ്കിൽ—നാശം നമ്മെ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കുതന്നെ നയിക്കുമെന്ന് എനിക്കു തീർച്ചയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ—ഞാൻ നശീകരണത്തെയും സ്വീകരിക്കാൻ മടിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

കീഴാളരുടെ ഇടയിൽ വിവാഹമോചനം സാധാരണമാണ്. മേലാളരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമാണ് ഇതൊരു ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു്. വിവാഹം—അതിന്റെ ഉത്ഭവമാതൃകകളിൽ പോലും—ഒരുതരത്തിലുള്ള രാജിയും കീഴടക്കവുമാണ്. ദമ്പതികൾ സുഖമായിക്കഴിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ ചാഞ്ഞും ചരിഞ്ഞും പോകാൻ തയ്യാറായിരിക്കണം. ഏറ്റവും നല്ല നല്ല ചുരുപാടുകളിൽപോലും സുഖമായിക്കഴിയാൻ പറ്റാത്ത ആളുകളുണ്ട്. അനിയന്ത്രിതമായ സംസ്കൃതിയും പ്രണയനത്തിനും സന്ദർഭം ലഭിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽപോലും വിവാഹമോചനം സാധാരണമാണ്. ആണോ പെണ്ണോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ, രണ്ടിലൊരാൾ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായിരിക്കണം. ഇതിൽ ആണുങ്ങൾ മാത്രമാണ് കുററക്കാർ എന്നു സമ്മതിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. പെണ്ണുങ്ങൾതന്നെ കഴപ്പുണ്ടാക്കുകയും, സാങ്കല്പികമായ പരാതികൾ നിമിഷകര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. നമ്മുടെ ദാമ്പത്യദുർഘടങ്ങൾക്കു ശരിയായ ഒരു പ്രത്യേകധാരണെന്നു തീർച്ചയില്ലാത്തതിനേക്കാൾ, വിവാഹമോചനത്തെ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. വിവാഹമോചനം അനിവാര്യമായിത്തീരുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ പൊരുത്തക്കേട് എന്നു പറയുന്നതു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വെറും ദുരാരാധ്യത മാത്രമാണ്. ദരിദ്രയായ ഭാര്യയ്ക്കു് ജീവനോപായം നൽകാത്ത വിവാഹമോചനവാരും മരവിച്ച വൃഷ്ടിവാദത്തിനോഹരണം മാത്രമാണ്. സമതലത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമുദായത്തിൽ അതിന് യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ല.

പരമമായ ഈശ്വരസത്തയിൽ ഞാൻ ആദ്യമൊക്കെ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. വിവാഹത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ല, വെറും പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസംകൊണ്ടു്. ആ വിശ്വാസം ഇപ്പോൾ തകർന്നു വീണുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉപ്പു്; പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പിമ്പിൽ എന്തോ ഒരു ശക്തിയുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിന് മനുഷ്യന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ വിശേഷിച്ചു് എന്തോ ഒരു പംക്തങ്ങളെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഏകവിന്റെയും, ഈശ്വരയുടെയും കാര്യങ്ങളിലെന്നപോലെതന്നെ മനുഷ്യന്റെ കാര്യങ്ങളിലും അപ്പോൾ ഉദാസിനമാണ്. നമ്മുടെ സ്വന്തം ആത്മാവിനു നാം നൽകുന്ന പ്രാധാന്യം സാധുക്കൾക്കുപ്രകാശവുന്നതല്ല.

ഇപ്പോൾ ഇത്രയും മതിയാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു പണ്ഡിതനല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു് വേണ്ടവണ്ണം പറയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുവരാം. ഞാൻ എന്തുചെയ്യട്ടെ!

നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസൻ  
(Sd) പ്രേമചന്ദ്.



# ★ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ശ്രദ്ധക്കുറിപ്പ് ★

പുസ്തകത്തിന്റെ പേര്.	വിവരം.	മുഖ്യഗ്രന്ഥകാരൻ.	വിവരങ്ങൾ.	വില.
1. സുധാബിരു	നോവൽ	ആർ. സി. ഡട്ട്	കുറഞ്ഞു ജനാഭനമേനോൻ	8 0 0
2. പുഷ്പമണിബാലാവിജയ	ഹിന്ദുദർശനോപനിഷദ്	എ. ആർ. നാരായണ		
കൊലപാതകം		ഇൻ B. A.		1 0 0
3. നവദർശനം	ഉപന്യാസങ്ങൾ	കുറുപ്പിപ്പട്ടം		1 0 0
4. മാതൃസ്നേഹം	നോവൽ	അനന്തരത്നമണി	വിവരങ്ങൾ കുറഞ്ഞു മിറ	2 4 0
5. ബാലപുസ്തകങ്ങൾ	ജീവചരിത്രസംക്ഷേപം	ജി. ദത്താത്രേയബാല	എസ്. വി. കുഞ്ഞുമാൾ	1 12 0
6. രാജാർക്കി	ജെ. ബാലദത്തൻ	രാജാർക്കി	കുറഞ്ഞു കുഞ്ഞുമാൾ	1 8 0
7. വൃക്കമുദ്രകൾ	ജീവിതകഥാ സംക്ഷേപം	സുകുമാരൻ പോരേ		1 4 0
8. ഗാന്ധിജിയുടെ	ഗാന്ധിജിയുടെ	എം. സി. നമ്പൂതിരി		1 0 0
9. പ്രേമമോഹിനി	പ്രണയനാമകൾ	പ്രേമം		1 0 0
10. കർമ്മപുഷ്പം	കർമ്മകൾ	അമൃതൻ	പെരുമ്പള്ളി	1 0 0
11. വടത്തന (ഹിന്ദിയിലെഗാന്ധി)	നോവൽ	പ്രേമം	ഇ. കെ. വിവരങ്ങൾ	8 0
12. പ്രേമം (തൃഗുപത്രി, എന്ന)				
13. പ്രേമം				
14. പ്രേമം				
15. പ്രേമം				
16. പ്രേമം				
17. പ്രേമം				
18. പ്രേമം				

മുദ്രാശയം പരിശോധിച്ച്, തൃശ്ശൂർ.

# വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരം

I

ഇന്നത്തെ നിലപാട്

ജി. രാമനാഥയ്യർ

വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരം മറ്റൊരു പരിഷ്കാരങ്ങളേയുപോലെ എന്നും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. എന്നാൽ ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്; ഉടനടി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന നിർബന്ധിക്കാത്തുള്ള പ്രോണാശക്തി അതിനില്ല. ഭക്ഷ്യോൽപാദനം, വ്യവസായം, കച്ചവടം, ആയുധനിർമ്മാണം മുതലായ പ്രശ്നങ്ങൾ നിർത്താമായി ഓളംതല്ലിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിഗണന നാളത്തേക്കു മാറ്റിവെക്കുവാൻ പാടിയിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ, ദീർഘദർശനവും രാജ്യഭക്ഷ്യ മദ്യകുലയും തികഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭരണമണ്ഡലങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നത്തിന് പ്രാഥമികമായ പരിഗണന നൽകിവരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ യുദ്ധംകൊണ്ടുണ്ടായ അനവധി കഴഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടേണ്ടിയിരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലാണ്, വിപുലമായ വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള 1918-ലേയും 1944-ലേയും വിദ്യാഭ്യാസനിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയത്. ഭൂമിയെ കീഴ്മേൽ മറിയ്ക്കുന്ന ഒരു വിപ്ലവത്തിന്റെ പുറകേയാണ് റഷ്യയിൽ അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാതിരുന്ന ഒരു വലിയ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയത്. അതുകൊണ്ട്, സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിയോടുകൂടി ഒരു നവയുഗത്തിലേക്കു കാലുനീയിരിക്കുന്ന ഇൻഡ്യയിലും വിദ്യാഭ്യാസ

പരിഷ്കാരം ഒരു മൗലികപ്രശ്നമാണ്. അത് യഥാകാലം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ മറ്റു പ്രശ്നങ്ങൾ ഭാവിയിലും അലട്ടിക്കൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കും.

വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരത്തിന് രണ്ടുവശമുണ്ട്; ഒന്ന് സാങ്കേതികവും മററത് സാമാന്യവും. അതിൽ സാമാന്യഭാവത്തെപ്പറ്റി ആർക്കും അഭിപ്രായം പറയാൻ അവകാശമുണ്ട്. കുട്ടികൾക്ക് എങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടണമെന്നു പറയാൻ അച്ഛനമ്മമാർക്കുള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കാവുന്നതല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, പൊതുജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം നേടുവാൻ കഴിയുന്ന പരിഷ്കാരപദ്ധതിയേ നടപ്പിലാക്കാവൂ; അതുകൂടാതെ യാതൊരു പരിഷ്കാരവും നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുമില്ല.

എന്നാൽ, സാങ്കേതികഭാവത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അതിൽ പ്രവർത്തനപരിധയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായത്തിന് പ്രാമാണ്യം നൽകേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ പ്രമാദങ്ങൾ പററിയെന്നുവരാം. പക്ഷേ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്; വിപ്ലവകരമായ ചിന്താസരണികളെ അവർ ഭയപ്പെടരുത്. ഇൻഡ്യയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു മഹാരാജ്യത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആൾക്കു ചിന്താധീരതയും കർമ്മധീരതയും ഒരുപോലെ ആവശ്യമാണ്.



ഇൻഡ്യയിൽ സർവജനീനമായ സാക്ഷരതാ കൈവരത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചിന്തിച്ചുതുടങ്ങിയ ഗാന്ധിജിയുടെ വാചാപാഠപരിഭാഷയാണ്. സാക്ഷരതാ എന്ന പദം കൊണ്ട്, എന്താനും വായിക്കാനും ഉള്ള കഴിവു മാത്രമല്ല സുവിപ്ലിചിരിക്കുന്നതു്. അതു് ഏതൊരു പൗരനും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സാങ്കേതികപദമാണ്. അതിൽ സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ എല്ലാ അംശങ്ങളും അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു; അതുകൊണ്ടാണ് അതിനു 'ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ' എന്ന പേരു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതും. ഇൻഡ്യയിലെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം, ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ള തത്ത്വം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റും സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റുകളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്; വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്മാർ അതിന്റെ സാങ്കേതികഭാവത്തെ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഗാന്ധിജിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാര സംബന്ധിച്ചു് അനവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പല കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തേതാണ് ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർവകലാശാലാകമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുശേഷം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ആജ്ഞാനുസരണം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ആദ്യത്തെ പ്രമാണഗ്രന്ഥവും അതാണ്. സർവകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുനഃസംവിധാനമാണ് അതിലെ പ്രതിപാദ്യം. അതിനെപ്പറ്റി പല സർവകലാശാലകളും വിദ്യാഭ്യാസസമിതികളും അഭിപ്രായം പാഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ശുപാശകൾ എല്ലാവരും ഒരുപോ

ലെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അവ എത്രത്തോളം സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റും സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റുകളും നയപ്രഖ്യാപനം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടായിരിക്കുന്നതു്.

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും സർവകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള ഘട്ടത്തെപ്പറ്റി രാജ്യവ്യാപകമായ തോതിൽ പ്രമാണ്യം നേടിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ ഘട്ടത്തേയാണ് സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം എന്നു പറയുന്നതു്. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസവും സർവകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസവും പരിഷ്കരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റും ഒരുപോലെ സത്വരമായ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ആത്മഹൃത്തിൽ, ഇടയ്ക്കു കിടക്കുന്ന സെക്കൻഡറിവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യം വിസ്മരിച്ചുപോകുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. ഇക്കാര്യം രാധാകൃഷ്ണൻ 'കമ്മിററിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിലെ ഏറ്റവും ജീർണ്ണിച്ച ഭാഗം സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷൻ ആണെന്നും, അതു ശരിപ്പെടുത്തിയാലല്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികൾക്കു വിജയമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നും അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ച റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ ഒരു സമിതിയെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ തീരുമാനമൊന്നും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരപദ്ധതികളുടെ ഇന്നത്തെ നില ഇപ്രകാരമാണ്. മുരക്കിപ്പറഞ്ഞതിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആരംഭം

# വിജയകരമായ പിന്മാറ്റം

പി. കെ. നാരായണപിള്ള

ഫലിതമായ ഒരു ലേഖനങ്ങളും പ്രബന്ധങ്ങളും എഴുതി ഇതിനകം കേരളീയ സാമൂഹ്യലോകത്തിൽ പ്രസിദ്ധി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ. പി. കെ. രാജരാജവർമ്മയുടെ പ്രസ്തുത കൃതി വിനോദമണ്ഡലത്തിലല്ല സമാനം പിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗ്രന്ഥകർത്താവിന് സാമൂഹ്യമായ ഫലിതവാസന ഇതിൽ അവിഷ്കരിച്ച തലവകുപ്പുകളിലും യാത്രാവിവരണാത്മകവും അനുഭവപ്രകാരമകവുമായ ഈ കൃതി വിനോദകരമായ സാഹിത്യധാരയെ അനുവർത്തിക്കുന്നു. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധകാലത്ത് 1941-ഡിസംബറിൽ റെഗുൽ പട്ടണം ബോംബ് ചെലുപ്പിച്ചപ്പോൾ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് അവിടെ ഉദ്യോഗമായി താമസിക്കുകയായിരുന്നു. ചില ആളുകൾക്കുള്ളിൽ രണ്ടുനീർന്നിന്നും മേലി

യായിലേക്കു അഭയാർത്ഥിത്താമസിച്ച അദ്ദേഹവും കൂടും എപ്രകാരം 16-ാം തീയതി പ്രാണനഷ്ടമാകാതെ കരിച്ചുപാഞ്ഞു മോയ് 81-ാം തീയതിയോടെ കയ്യും കണ്ണിയുമായി മാതൃവക്ഷസ്സിലായും തീയശോകനിർഭരമായ ഒരു ചരിത്രമാണ് ഈ കൃതി. ഒന്നരമാസത്തോളം അനുഭവിച്ച യാത്രകളും, കണ്ടറിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും കേട്ടറിഞ്ഞ വിവരങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ കൃതിയിൽ "സ്വയം കണ്ടതോ വിശ്വസ്തരായ കൂട്ടാളികൾ പറഞ്ഞറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതോ ആയ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ" എഴുതിയിട്ടുള്ളൂ എന്ന് ശ്രീ. വർമ്മ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് നമുക്ക് നിർവിശങ്കം വിശ്വസിക്കാം.

മേലിയായിത്തീർന്നും കലോപദേശമുള്ള യാത്രാലോറി, വളം, കപ്പൽ, കാലവണ്ടി മുഴങ്ങിയ വാഹനങ്ങളിലാണ് നിർ

ഗ്രന്ഥകർത്താ: പി. കെ. രാജരാജവർമ്മ. നാഷണൽ ബുക്ക്സ്റ്റാൾ, കോട്ടയം.

മതൽ അവസാനാവശ്യങ്ങളെ എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും ആവശ്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു സമ്പൂർണ്ണപദ്ധതി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളിടത്തോളം അംഗങ്ങൾക്ക് എകകണ്ഠമായ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സാർവത്രികമായ അംഗീകാരം നേടിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെ ഏകമുഖ്യമുള്ള ഒരു പരിപാടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ, പലതരത്തിലുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഒരോരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതു്. പക്ഷേ, അവയെല്ലാം ഒരുപോലെ പുരോഗമിക്കുന്നു എന്നു പറയാവുന്നതു്.

ഇങ്ങനെ, ആകപ്പാടെ നോക്കുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലെ റിദ്ദാദ്ദാസംവിധാനം ഒരു വെട്ടിൽ വീണുപോയിരിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാനോ വഴിയുള്ളു. അതിന്റേതായ കാര്യങ്ങൾ വിടങ്ങളു് അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതു് ചെയ്യാത്താൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരു പരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ച ഒരു പ്രത്യേക ലേഖനത്തിൽ വിഷയമാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ.



വഹിക്കപ്പെട്ടത്. എന്നു പറഞ്ഞാൽ അഭയാത്മികൾ സ്വാമന്ദമായും സുഖമായും യാത്ര ചെയ്തു എന്നു വിചാരിച്ചുകളയരുത്. വാഹനങ്ങളിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കുവാനും അതിനുശേഷം കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുവാനും അവർ അനുഭവിച്ച ക്ലേശം നിസ്സീമമായിരുന്നു. യാത്രക്കാരുടെ പെരുപ്പം നിമിത്തം അത്യാവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ മാത്രം കൊണ്ടുപോകാനേ അനുവദിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. പെട്ടികൾ, കിടക്കകൾ സിംഗർ മിഷ്യൻ, ഗ്രാമഫോൺ തുടങ്ങിയ ധുന്തുക്കളുമായി ലോറി കോൺ വന്ന ഒരു ബംഗാളി കുടുംബം അതെല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ നിർബദ്ധമായപ്പോൾ ആ കുടുംബത്തിലെ ആഭിജാതയായ നായിക വാവിട്ടു കരഞ്ഞു പോയി. ഓമയിൽനിന്നു കലേവായിലേക്കുള്ള യാത്രയിൽ വളംപലിച്ചും വയറുപൊരിഞ്ഞും ക്ഷീണിച്ച വർമ്മ ഒരു സ്ത്രീ ലാഞ്ചിൽ കയറാൻ പെട്ടുപാടും പറയാവതല്ല. കപ്പലിൽ കയറാൻ കൈക്കൂലി കൊടുത്ത് ഏർപ്പാടുചെയ്തു. പക്ഷേ സാമാനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ അനുവാദമില്ല. ചിൻഡിൻ നദിയുടെ വിസ്തൃതമായ മണൽത്തട്ടിൽ കഴഞ്ഞിരുന്നു അദ്ദേഹം ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ സാമാനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു. “ഭ്രാന്തുകൾ, കോട്ടകൾ മുതലായ പല സാധനങ്ങൾ മണൽപ്പുറത്തു എറിഞ്ഞു. അതുവരെ സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വന്നിരുന്ന അനവധി കത്തുകളും ശ്രമപ്പെട്ടെഴുതി മക്കാലുമാക്കിയിരുന്ന ഒരുനോവലും വേറെ പല റിക്കാർഡുകളും മങ്ങിയ ആ നിലാവെളിച്ചത്തിൽനിന്നു ഛിന്നഭിന്നമായി കീറിക്കളഞ്ഞു. ആഹാരം കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ആത്മജന്മാരെ അപമൃത്യുവിനിരയാക്കുന്ന ഒരു പിതാവിന്റെ പ്രതീതിയല്ലേ ഈ രംഗത്തിൽ ശ്രീ. വർമ്മ ജനിക്കുന്നത്? കേരളീയഹൃദയത്തിൽ തരം

ഗമുണ്ടാക്കുമായിരുന്ന ആ നോവൽ ചിൻഡിൻ നദയിലെ തരംഗങ്ങളിൽ വിലയം പ്രാപിച്ചത് സഹൃദയന്മാരെ വ്യഥിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സംഭവമണ്.

കലേവായിൽനിന്ന് സിൽചാർവരെ 800 മൈലോളം അഭയാത്മികൾ നടക്കുകയായിരുന്നു. ആസ്സാംമലകൾ തരണം ചെയ്യുമ്പോൾ, പേമാരി പെയ്ത് വിഷമിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. വർമ്മ പറയുന്നു: “എന്റെ കണ്ണുകളിൽനിന്നു കണ്ണീരൊലിച്ചു.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു ഭാര്യണാനുഭാവം: കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന കൂട്ടുകാരൻ സുബ്ബയ്യായിക്ക് വിശപ്പും ദാഹവും ക്ഷീണവും നിമിത്തം ഒരടി നടക്കാൻ വയ്യാതായി. അദ്ദേഹം തലച്ചുരി വഴിയിൽ വീണു. ശ്രീ വർമ്മ അസ്സപ്രജ്ഞനായ സചാവിന്റെ അടുത്തിരുന്നുകൊണ്ട് അതുവഴി കടന്നുപോയവരോട് പഴഞ്ചൊലും ചപ്പാത്തിയും യാചിക്കുകയായി. പക്ഷേ ഫലമുണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെ വിശപ്പും ദാഹവും രോഗവും ക്ഷീണവും ശ്രീ വർമ്മയേയും കൂട്ടുകാരേയും മരണത്തിനൊരിക്കലൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ആ യാത്രയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു: “ജീവനും മരണവും തമ്മിൽ വേർതിരിക്കുന്ന തലമുടിനാരുപോലുള്ള അതിർത്തിയിൽകൂടിയാണു ഞങ്ങൾ യാത്ര ചെയ്തത്.”

മെമിയാ മുതൽ കലേവ വരെയുള്ള സംഭവബഹുലമായ യാത്ര ശ്രീ വർമ്മ വിസ്തരിച്ച വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഉഷ്ണമുഷ്ടമായ അനുഭവങ്ങളുടെ മൂശയിൽ മനുഷ്യാഹൃദയം ഉരുകുന്ന ആസ്സാംമലക്കയറ്റത്തിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരണം വളരെ ചുരുക്കിക്കളഞ്ഞു. അതിന് അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ സമാധാനം തരുന്നു: “എങ്ങനെയെങ്കിലും ഓരോ നിമിഷവും മുന്നോട്ടു തള്ളണമെന്നുള്ള ഏകവിചാരം മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ യാത്ര

യുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ ഘട്ടത്തെപ്പറ്റി വിശ്വസിച്ചെന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല." അദ്ദേഹത്തോടുള്ള സഹാനുഭൂതി വായനക്കാരുടെ ഹൈന്ദവമത തള്ളിനീക്കട്ടെ!

പൊതുവായുള്ള ഒരു വിപത്യാഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയ ഈ യാത്രയിൽ രണ്ടു സംഘങ്ങളുടെ ചരിത്രം ശാശ്വതമായ ഒരു തത്വത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ടി. എം. കെ. സംഘമെന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താവ് നിദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം സ്വാതന്ത്ര്യയുദ്ധേയും ചുഷണത്തിന്റേയും നിഷ്പ്രഭതയുടേയും മുതിർന്ന മദ്യഭവത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുമ്പോൾ, അപകടത്തിന്റെ വായിൽപ്പെട്ട സംഘടിതസ്ഥിതിയുടെ അവശ്യകത ബോധ്യമായി ഒന്നുപോന്ന ശ്രീ. വർമ്മയുടെ സംഘം സത്യസന്ധതയുടേയും പരോപകാരതൽപരതയുടേയും സ്വഭാവദാർഢ്യത്തിന്റേയും നിർഗമനമായിപ്പരിശോധിക്കുന്നു. ടി. എം. കെ. സംഘം വകുമാരുടെ സംഘമാണ്. സഹയാത്രികരെ വഞ്ചിച്ച നേരത്തെ വാഹനങ്ങളിൽ കയറുക, കരകുവഴികളിൽ സഞ്ചരിക്കുക, യാത്രക്കാർ പൊതുവെ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ കത്തുകയായി വാങ്ങി അവർക്കുതന്നെ ഭീമമായ വിലയ്ക്കു വില്പിക്കുക, സഹയാത്രികർ വെറും വയറോടെ യാത്ര അനുഭവിക്കുമ്പോൾ സൂക്ഷ്മമായി ഊണുകഴിക്കുന്നിടത്തെയുള്ള വൈശാചികവൃത്തിയിൽ അവർ വൈദഗ്ദ്ധ്യം കാട്ടി. ഒടുവിൽ ആ സംഘം 'തൊഴുത്തിൽ കത്തി', ചിന്നഭിന്നമായിത്തകന്നു. നേരേ മറിച്ച് ശ്രീ. വർമ്മയും സുഹൃത്തുക്കളും സംഘടിപ്പിച്ച യാത്രാസംഘം സഹാനുഭൂതിയിലും ഐക്യത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായിരുന്നു. നേരത്തേ പലേലിഖത്തിയ ശ്രീ. വർമ്മയ്ക്ക് ഉടനേരത്തെ ലോറിയിൽ സിൾചാറിലേക്ക് യാത്രചെയ്യാമായിരുന്നു. അങ്ങനെ

ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു പിന്നീട് നേരിട്ട ഭീമമായ വിപത്തുകളിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടാമായിരുന്നു. പക്ഷേ കൂട്ടുകാരെ കാത്തു് അദ്ദേഹം പലേലിൽ താമസിച്ചു. യാത്രയ്ക്കു വാഹനം കിട്ടുകയില്ലെന്നു വന്നു പോന്നു. കൂട്ടുകാരെല്ലാം ഒത്തുകൂടിയശേഷം അവർ ഒരു സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തു; സിൽചാറിൽ എത്തുന്നതുവരെ എന്തു കാരണവശാലും കൂട്ടു പിരികയില്ലെന്നു്. ശ്രീ. വർമ്മ പറയുന്നു: "ഒടുവായ ഈ നിശ്ചയം ചെയ്ത ഉടൻ അവിചാരിതമായി പല ചില്ലറ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഞങ്ങൾക്കു പെട്ടെന്നു ലഭിച്ചു." ഈ സംഘത്തിന്റെ യാത്രാചരിത്രം വിപത്യാഘട്ടത്തിൽ ഐക്യവും സാഹോദര്യവും എത്രത്തോളം അനുഭവിക്കണീയവും വിജയകരവും ആണെന്നു ഉദാഹരിക്കുന്നു. ഒരു സംഭവം: ക്ഷീണിച്ചുതളന്ന സുബ്ബാറവുവിനെ പരിചരിച്ചുകൊണ്ടു മുൻപോട്ടുനീങ്ങിയ ശ്രീ. വർമ്മ ഒരു ഹിന്ദു സ്ഥാനിസംഘത്തോടു് യാചിച്ചു 'കറച്ചു ഉമരിച്ചും സമ്പാദിച്ചു. അതു മുഴുവനും തന്റെ. സ്നേഹിതൻ കൊടുത്തു്', വിശന്നു തളന്നെങ്കിലും ക്ഷീണിച്ചുകഴങ്ങിയെങ്കിലും, പരോപകാരബുദ്ധിയായ ഈ അഭിജാതൻ ആത്മതൃപ്തിനേടി. ആ സംഭവത്തെ അദ്ദേഹം ഫലിതമായമായി വിമർശിക്കുന്നു: 'കൊതികിട്ടുക' എന്നൊരു വ്യാധിപിടിപെട്ട മെക്കിൽ അതു് അന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു (റാവുവിനു) പിടിപെട്ടിരിക്കണം—എന്റെ നാക്കിൽനിന്നു് അതുകൂടെ വളരെമൊലിച്ചു കൊണ്ടാണു് ഞാൻ ചോര മുഴുവൻ അദ്ദേഹത്തിനുകൊടുത്തതു്." ഈ രണ്ടു സംഘങ്ങളുടെയും ചചരിത്രം ജീവിതയാത്രയിൽ ഉപയോഗപ്പെടും.

സമചിത്തനും നിർമ്മൗഢതയുമായ ശ്രീ. വർമ്മയുടെ ഈ യാത്രാവിവരണത്തിലെ പാശ്ചാത്യരുടെ അഹംകാരം, സ്വാ



ബന്ധായിലെ ജീവിതരീതി, ജനങ്ങളുടെ സ്വഭാവം, പ്രകൃതിയുടെ സവിശേഷത, ഭൂമിയുടെ അവസ്ഥിതി എന്നിങ്ങനെ സാംസ്കാരിക

യാത്രാമധ്യത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ നാഗ  
 ന്മാരെ ഇങ്ങനെ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. “മല  
 വാസികളായ നാഗന്മാരെ അവിടെ ധാരാ  
 ളംകാണാമായിരുന്നു. വളർത്തിയ കാതുകളും  
 തടിച്ച മുണ്ടുകളും കള്ളത്തരാ തിളങ്ങുന്ന  
 കണ്ണുകളും അവർക്കുള്ള പ്രത്യേകതയായി

രുന്നു. ചിലർ ചില ബന്ധിതരും ഉടപ്പുകൾ ധരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അരയുടെ മുൻഭാഗത്തു ഒരു ചാൺ ചതുരത്തിലുള്ള ഒരു തൂണി കെട്ടിത്തൂങ്ങിയിരുന്നതല്ലാതെ അര മുതൽ കീഴോട്ട് എല്ലാവരും നഗ്നരായിരുന്നു. അവർ ഉടപ്പുകളും വസ്ത്രങ്ങളും പോലിച്ചു. സൂക്ഷിക്കണമെന്നും അവർ നല്ല മോഷ്ടാക്കളാണെന്നും ചിലർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു.

മണിപുരത്തിലെ ആളുകളെപ്പറ്റി ശ്രീ വർമ്മയുടെ വിവരണം മലയാളികൾക്ക് വിശേഷിച്ചും സമ്പ്രദായമായിരിക്കും. “മണിപുരവാസികൾക്കും മലയാളികൾക്കും തമ്മിൽ വലിയ ഒരു സാമ്യം തോന്നി. സ്ത്രീകൾ വെള്ളമുണ്ടാണെന്ന് ഉടുത്തിരുന്നത്. മറ്റൊരു വെള്ളമുണ്ടുകെണ്ണ ‘മുലക്കച്ച’ കെട്ടിയായിരുന്നു അവർ മാത്രമറച്ചിരുന്നത്. സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ആരോഗ്യവും വൃത്തിയും ഉള്ളവരായിരുന്നു. പുരുഷന്മാരെല്ലാവരും കളിച്ചും ശുഭവസ്ത്രം ധരിച്ചും ഹസ്ത ധാരാളം ചന്ദനം പൂശിയും ആണു കാണപ്പെട്ടത്. ഉയരാകുറഞ്ഞു ബലിഷ്ഠന്മാരായ അവരുടെ മുഖത്തിനു ഒരു ചതുരാകൃതിയും മുണ്ടുകൾക്കു തടിപ്പും പ്രത്യേകം ദർശനമായിരുന്നു. പണമിടപാടുകളിൽ അവർ അത്യന്തം സൂക്ഷ്മബുദ്ധി പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. അവരുടെ വീടുകളും പരിസര പ്രദേശങ്ങളും ചാണകം മെഴുകി വൃത്തിയാക്കി സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു.....”

ഇതിലെ മധുരമായ പ്രതിപാദനരീതിയും ലളിതമായ ഭാഷാശൈലിയും പേശലമതികളായ വനിതകൾക്കുപോലും ആസ്വാദ്യവും അവഗമ്യവുമായിരിക്കാതെ തരമുള്ള ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ശ്രീ. വർമ്മ തന്റെ ഭാര്യക്കഴുതിയ ഒരു കത്തിൽനിന്ന് കുറച്ചുഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ

കത്തിലെ വിശദമായ വിവരണരീതിയും ഭാഷാശൈലിയോടു സദൃശമായ ഭാഷാശൈലിയും തന്നെയാണ് ഗ്രന്ഥത്തിൽ ആചാര്യൻ കാണുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ ഈ വിവരണം മുഴുവനും സാധാരണരീതിയിൽ വേണ്ടി എന്ന ഹൃദയഭാവത്തിൽ എഴുതിയതല്ല എന്നും സംശയിക്കാം. ഭാവനാസുഭാഷാളായ വണ്ണനകളും മധുരങ്ങളായ ഭാവപ്രകടനങ്ങളും, ഹൃദ്യങ്ങളായ പ്രകൃതി ചിത്രങ്ങളും സമത്വങ്ങളായ അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളും ഇതിൽ അവിടവിടെ കാണാം. ആസ്വാദനമലകൾ കടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ശ്രീ. വർമ്മ വർണ്ണിക്കുകയാണ്: “അഗാധമായ താഴ്വരയുടെ വക്കിടുകൂടിയുള്ള തെങ്ങുകളുടെ ആ നടുപ്പം നരകത്തിലെ നൂൽപ്പാലത്തെയാണ് എന്നെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയത്.” ഇങ്ങനെ ഭാവതമകങ്ങളായ ചില ഭാഗങ്ങൾ എടുത്തു കാണിക്കാനുണ്ടാകും എന്നാൽ പുസ്തകം വായിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ ഈ കൃതി കരേക്കൂടി ഭാവപ്രധാനമാക്കാമായിരുന്നു എന്നു തോന്നിപ്പോകും.

“വിജയകരമായ വിവാഹം” എന്ന പേരു കേട്ടാൽ ഒരു പരിഹാസപരത ഈ കൃതിയിൽ ആരോപിച്ചുപോകും. അത് ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉദ്ദേശമുള്ളതല്ലതാനും. എന്നു മാത്രമല്ല പ്രഥമശ്രവണത്തിൽ കേൾക്കുമ്പോഴുള്ള അർത്ഥവ്യാപ്തിയെ കവിഞ്ഞ് ഒരർത്ഥം കൂടി ഈ പേര് വഹിക്കുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് അഭിസന്ധിയുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൂരവസ്ഥയോടു തുല്യമായ ദുർഘടതയിൽപ്പെട്ട മറ്റുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ വിഷമം കുറഞ്ഞ രീതിയിലാണ് അദ്ദേഹം സ്വസ്ഥതയിൽ മടങ്ങിയെത്തിയത് എന്ന പരമാർത്ഥവും ഈ പേരിൽ നിഴലിക്കുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് സങ്കല്പമുണ്ടു്. ഏതായാലും കൃതിയുടെ പ്രകൃതം ആകെക്കൂടി നോക്കിയാൽ പേരത്ര പ



റിയീല എന്ന തന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സംഭവസങ്കടമായ ഈ യാത്ര നിങ്ങളുടേതല്ല നിന്നു എന്നുമാത്രം ശ്രീ. വർമ്മയുടെ ജീവിതത്തിൽ സാരമായ പരിവർത്തനം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ജ്ഞാനം ശാസ്ത്രീയവുമായ ബുദ്ധിയുടെ ഉടമസ്ഥതയുള്ള അദ്ദേഹം ജീവിതസാരം ഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ അതിനുള്ള പരിമിതി എന്നുമാത്രമല്ല തികച്ചും മനസ്സിലാക്കി. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “പരമകാരണികനായ ഈശ്വരൻ എന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമവും ആയതിനുള്ള പ്രാർത്ഥനയും പരിശീലിക്കാൻ റാഗ്നർ വെച്ചുതന്നെ ഞാൻ ആരംഭിച്ചു. അപ്പോൾ ഉദിക്കും ചില സംശയങ്ങൾ. എന്നോട് പറയട്ടെ നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ എത്രയോ പേർ ഉണ്ട്. അവരെക്കൊള്ളാതെ എന്തിനെക്കുറിച്ചാണ് വിശേഷം? അവർക്കുള്ളതുപോലെ എന്തിനും, എന്നല്ലാതെ എന്നോടൊരു പ്രത്യേകത കാട്ടുമോ? ലക്ഷ്യപലകൾ ആളുകളെ രക്ഷിക്കാതിരിക്കുന്ന ആ ശക്തി എന്നെ രക്ഷിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു വിചാരിച്ചു സമാധാനമായി ഇരിക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായും പാർക്കുന്നതുപോലുള്ള ഒരു വിശ്വാസമാകുകയല്ലേ? പക്ഷേ, ക്രമേണ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി, “ബുദ്ധിശക്തിയായുള്ളതിനെ യുക്തികൊണ്ടുതന്നെ നോക്കുന്നത് മൗഢ്യമാണെന്നു...” അതിനാലാണ് അങ്ങനെയുള്ള തീരുമാനം ഉണ്ടായത്. ദുർവിചിത്രം സംസ്കാരം സമാർത്ഥമായി ശ്രീ. വർമ്മയുടെ ഹൃദയം സ്വകൃതിയുടെ അവസാനത്തു് ഇതാ അദ്ദേഹം പകർന്നു വെച്ചിരിക്കുന്നു:

“ഈ പ്രപഞ്ചം ഒരു മായാസമുദ്രമാണെന്നും, മനുഷ്യജീവിതം അതിലെ ക്ഷണഭംഗമായ ഒരു കുമ്പളിമാത്രമാണെന്നും കുമ്പളി സമുദ്രത്തെ നയിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ഭ്രാന്താണെന്നും സമുദ്രത്തിലേയും പുറമേ ഉള്ളതും ആയ അപ്രമേയശക്തികൾക്കു വിധേയമായി കുമ്പളികളാണ് നിങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായി നയിക്കപ്പെടുന്നതെന്നും അതോർമ്മികളിൽ പലർക്കും തോന്നിയിരിക്കണം. വെള്ളിയും സ്വർണവും രൂപവും നോട്ടുകളും സ്നേഹവും ഹാഷനും ഹൃദ്യവും ഒരു ഉരുളച്ചോറിനോടോ ഒരു തുടം വെള്ളത്തിനോടോ ഒരു പുതപ്പിനോടോ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരു വിലയുമില്ലാത്ത അസംബന്ധങ്ങളാണെന്നും, പരമപുരുഷനായും മതലാളിത്തം വെളിയിലിറക്കിയിട്ടിരിക്കുന്ന മായാസൃഷ്ടികളാണവയെന്നും ഉള്ള നിഗൂഢവാസ്തവം, അവരിൽ ചിലർക്കെങ്കിലും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കണം. നിസ്സാർത്ഥമായ ഒരു സഹായം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വിഷമവും ചെയ്യാവുന്നതല്ലെന്നും ചെയ്യപ്പെട്ടാലുള്ള കൃത്യത്തെയും എത്രമാത്രമാണെന്നുള്ളതു് പലരും മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം. ഈ ഭയങ്കരമായ അനുഭവങ്ങളെങ്കിലും മനുഷ്യന്റെ സ്വാർത്ഥത്തെ ഒരു വിശിഷ്ട കർമ്മമായി നോക്കുവാൻ പരമപുരുഷന്റെ തയ്യാറെടുപ്പിന്റെ വളർച്ചയെ അല്ല സഹായിക്കുന്നതിനോ പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ.....!!”

ആസ്വാമലകളിലും ഹംസധൂമിശയയിലും അനുഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്, ഗുരുക്കന്മാരായ അനുഭവങ്ങൾ. മനുഷ്യൻ അവയുടെ അകത്തേയ്ക്കു നോക്കുവാനുള്ള കണ്ണാണ് തെളിയാത്തതു്. ഒരുപക്ഷേ വിശ്വസനം കൊണ്ടുമാത്രമേ ആ കണ്ണു തെളിയുകയുള്ളായിരിക്കാം. ഈ കൃതിക്ക് പ്രചാരം നേടുന്നു!

# ചങ്ങമ്പുഴ സ്മാരക ഗ്രന്ഥം

അനുഗ്രഹിതകവിയായിരുന്ന ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ അകാലനിയ്കാണം കേരള സാഹിത്യത്തിലെ ഒരു മഹാസംഭവമായിരുന്നു. സാഹിത്യകാരന്മാരെ മാത്രമല്ല, സാധാരണക്കാരെക്കൂടി ആ സംഭവം ഇളക്കിമറിച്ചു. ആരും പ്രേരിപ്പിക്കാതെ, ആരേയും ബോധ്യപ്പെടുത്താൻവേണ്ടിയല്ലാതെതന്നെ അനവധി വിലാപകാവ്യങ്ങളും സ്മരണാഞ്ജലികളും ആ സംഭവത്തിന്റേതെന്നും സംജാതമാകുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രസിദ്ധീകരണമാകട്ടെ ആദ്യത്തെ ആവേശം ആറിയതിനുശേഷം, ശാന്തമായി ചിന്തിച്ച് സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു വിശേഷാൽ പ്രസിദ്ധീകരണമാണ്. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ജന്മദേശമായ ഇടുപ്പള്ളിയിൽ സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള ചങ്ങമ്പുഴ അക്കാഡമിയാണ് ഇതിന്റെ പ്രസാധകത്വം നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പ്രസിദ്ധ കവികളുടെ ജന്മദേശങ്ങളിലും കർമ്മദേശങ്ങളിലും ഇത്തരം അക്കാഡമികൾ ഇനിയും പലതും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. തിരൂറിൽ ഒരു തൃഞ്ചൻ അക്കാഡമി, അമ്പലപ്പുഴയിൽ ഒരു കഞ്ചൻ അക്കാഡമി, പല്ലനയിൽ ഒരു ആശാൻ അക്കാഡമി, ഇങ്ങനെ ചിലതൊക്കെ ഉണ്ടാവുന്നത് വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ തർജ്ജ്വകവികളെപ്പറ്റിയുള്ള നിഷ്കൃഷ്ട പഠനങ്ങൾ നിരന്തരമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിലേ നാം സാഹിത്യഭിമാനികളാണെന്ന് തികച്ചും പറഞ്ഞുകൂട്ട.

ചങ്ങമ്പുഴ അക്കാഡമിയുടേയും ആദർശം ഇത്തരത്തിൽ തന്നെയാണ്. പോസ്റ്റ് ഗ്രാഡുവേററ് പഠനത്തിനുള്ള ഒരു കേന്ദ്രമായി ചങ്ങമ്പുഴ അക്കാഡമിയെ വികസിപ്പിക്കാൻ കേരളീയസഹൃദയലോകത്തിന് കടപ്പാടുണ്ട്. അക്കാഡമിയുടെ പരിമിതമായ വിഭവങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് അവർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഒന്നാമത്തെ വിശേഷാൽ പ്രതിയെ അതിന്റെ ഒരു മുന്നോടിയെന്ന് നമുക്കു കരുതാം. ധാരാളം ലേഖനങ്ങളും ആശംസകളും അനുശോചനങ്ങളും ചങ്ങമ്പുഴയുടെ അപ്രകാശിതങ്ങളായ ലേഖനങ്ങളും കത്തുകളും ചങ്ങമ്പുഴയെ സ്പർശിക്കുന്ന ചില കഥകളും കവിതകളും എല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം ആകപ്പാടെ സമ്പന്നമായിട്ടുണ്ടെന്ന് തീർച്ചയായും പറയാം. എം. ഗോപിനാഥൻ, വൈലോപ്പള്ളി, കെ. എം. ജോജ്ജ്, വക്കം ഇവരുടെ ലേഖനങ്ങൾ പഠനങ്ങളാണ്. കാരൂർ, ഗുപ്തൻനായർ, പൊട്ടയിൽ എൻ. ജി. നായർ, ഇവരുടെ ലേഖനങ്ങൾ സ്മരണകളാണ്. റാഫിയും ജെബ്ബാറും ചങ്ങമ്പുഴയെ വലംവെച്ച് കഥകളാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഈ വിശേഷാൽപ്രതിക്കു ചില കുറവുകളില്ലെന്നില്ല. ശ്രീ ദേവിയുടെ ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ഒരു സ്മരണ ഇതിനൊരലംകാരമാകുമായിരുന്നു. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ സുപ്രധാനങ്ങളായ കൃതികളെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേക പഠനങ്ങൾ കുറേക്കൂടി ആകുമായിരുന്നു.



# തീ പ്രാരികൾ

(ഒരു സാമൂഹ്യനാടകം)

സോഷ്യലിസത്തിൽ 'കറേസ്റ്റ്' വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഴുതിയ ഒരു നാടകമാണിതെന്നു നാടകകർത്താവുതന്നെ പറയുന്നു. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി അവതാരകനും നാടകകർത്താവിന്റെ ഗുരുഭൂതനും ആയ ശ്രീ. മേക്കൊല്ല പരമേശ്വരൻപിള്ള അവതാരികയിൽ ഒന്നു പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൗനം സ്വയം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. അതുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു, അവതാരികയിൽ ശിഷ്യവാത്സല്യം പ്രകടമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിൽ വേണ്ട വോളം ഉപദേശങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ധനികനായ പിതാവും സോഷ്യലിസ്റ്റായ മകളും; ഒരു യുവതിയെ കാംക്ഷിക്കുന്ന രണ്ടു യുവാക്കന്മാർ; ഒരു യുവാവിനെ കാംക്ഷിക്കുന്ന രണ്ടു യുവതികൾ; എന്നിങ്ങനെ പല അമൃതകളിലിട്ട കഥാപാത്രസംഘങ്ങൾ ഇതിലുണ്ട്. ഇവയെ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്ന രീതി കരേഴ്സടി സോഷ്യലിസ്റ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആകുമായിരുന്നു. ലളിതയെ സോഷ്യലിസത്തിനു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ സുധാകരൻനായകൻ വിമലയെ വിവാഹം

ചെയ്തുകൊള്ളാമായിരുന്നു. അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ഐക്യമുന്നണി ബലപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അഥവാ, സോഷ്യലിസത്തെ മാത്രമേ പ്രേരിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു സുധാകരൻനായകൻ നിർബന്ധമുള്ള സ്ഥിതിക്കു് രണ്ടുപേരെയും ഭാഗ്യാപദവിക്കൊടുത്തു് അനുഗ്രഹിക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്യാമായിരുന്നു. അതു നിഷ്കൂടെ.

നാടകകർത്താവിൽ ഉദിച്ചുയരുന്ന സാഹിത്യവാദനയുടെ ഒരു രശ്മി ഈ നാടകത്തിന്റെ ഒരു ഒഴിഞ്ഞുമുഖയിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്. അതു പ്രൊഫ്. സിറീസുധാകരനോടുള്ള വാത്സല്യമാണു്. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽകാൺഗ്രസ്സ് ബ്രിട്ടീഷ്ഗവണ്മെന്റുമായി പടവെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു വിദ്യാർത്ഥിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നല്ലോ. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നേതാക്കന്മാരെ കണ്ടുപിടിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു് ഇംഗ്ലീഷുകാരനായ പ്രിൻസിപ്പാളിനോടു ഗവണ്ണ്മന്ത്രിയോടു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിനു പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ മറുപടി ഇതായിരുന്നു: - "എന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെമേൽ

പി. റി. നായർ ബി. എസ്സ് സി., പെരുമ്പള്ളം, തിരുവാമ്പാടി.

വില രൂ. 1 അ. 4

പക്ഷേ ചങ്ങമ്പുഴ അക്കാഡമിക്കാരെ നാം ഉത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇനിയും ഇത്തരം പഠനങ്ങൾ അവർ പുറപ്പെടുവിക്കാതിരിക്കയില്ല, ശ്രീ പോട്ടയിൽ എൻ.

ജി. നായരുടെ ഉത്സാഹമാണു് ഈ വിശേഷാൽപ്രതിയു് ഇപ്പോഴെങ്കിലും ദിവാകരസ്റ്റർം ലഭിക്കാൻ ഇടയാക്കിയതു്.

എസ്. ജി.

# തളിരുകൾ

(ചെറുകഥാസമാഹാരം)

ഇതിൽ ഏഴു ചെറുകഥകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കഥാകൃത്തുകൾ, ശ്രീമാന്മാർ വി. എൻ, വി. ഗോപിനാഥ്, പി. ആർ. ദാസ്, എ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ, കെ. രവീന്ദ്രൻ എന്നീ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. കഥാവസ്തുക്കളുടേ പട്ടിക:—(1) വിശ്വാസിച്ചു വരിച്ച ഭാര്യ വ്യക്തിപരിണിയാണെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഭർത്താവ് അവളെ വധിക്കുന്നു. (2) അവിവാഹിതയായ ഒരു യുവതി, ഗർഭവതിയായിത്തീർന്നതിനെ തുടർന്നു കുറെ ആത്മഹത്യകളും കൊലപാതകങ്ങളും നടക്കുന്നു. (3) നല്ലവനായ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന കഷ്ടപ്പാട് കണ്ടിട്ടു പണക്കാരനായ മുതലാളി മടിശ്ശീല തുറക്കുന്നില്ല. (4) പ്രണയവിഷയത്തിൽ ആഗ്രഹിച്ചതു കിട്ടാത്തതിൽ ഒരു യുവാവു ക്ഷയംപിടിച്ചു മരിക്കുന്നു. (5) മാന്ത്രികവിദ്യകൊണ്ടു ഫലസിദ്ധിയുണ്ടാക്കിത്തരാമെന്നു പരമ്പര ചെയ്ത ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നതായാൽ ഒരു നല്ല ഉപജീവനമാറ്റം തുറന്നുകിട്ടുമെന്ന് ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ കണ്ടുപിടിക്കുന്നു. (6) ഒരു തുദ്ധനായ ഡാക്ടർ കയ്യിൽനിന്നു പണം ചിച്ഛവുചെയ്തു രക്ഷിച്ച ഒരു ദരിദ്ര

ബാലൻ പിന്നീട് ഡാക്ടറുടെ മേലുദ്യോഗസ്ഥനാകുമ്പോൾ പണ്ടത്തെ കാഴ്ചമൊന്നും വകവെക്കുന്നില്ല. (7) ഒരു തീവണ്ടിയപകടംകൊണ്ടു സംഭവിച്ച ഭാർഷേഢനിമിത്തം ഒരു സ്ത്രീ പുതിയ ഒരു ജീവിതം തുടങ്ങി ഒരാളെ വിവാഹം ചെയ്യുകയും, പിന്നീട് തീവണ്ടിയപകടത്തിൽ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ആളെ കാണുമ്പോൾ—അതു പണ്ടത്തെ കാമുകനോ, സ്നേഹിതനോ ആയിരിക്കാം—പഴയ ഭാര്യ വീണ്ടും വന്ന് പുതിയ ജീവിതത്തിന്റെ കഥ മറക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ കഥകൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടേതാണെന്നു പ്രകാശകന്മാർ അവരുടെ പ്രസ്താവനയിൽ ഏറ്റുത്തുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. അതുകൊണ്ടുകഥാവസ്തുവിളം കഥാഘടനയിലും ഉള്ള നൂനതകൾക്ക് ഉത്തരവാദി കഥാകൃത്തുക്കളുടെ പ്രായമായിരിക്കണമെന്നു ഊഹിക്കാം; അല്ലാതെ സാഹിത്യവാസനയുടെ കുറവായിരിക്കണമെന്നില്ല. വാത്സല്യപൂർവമായ ഒരു പ്രോത്സാഹനം അവർ അർഹിക്കുന്നുണ്ട്.

മഹാത്മാ പത്മ'ജിഷിംഗ് ഹൗസ്, തൃശ്ശൂർ.

വില രൂ. 1

ചാരവൃത്തി അനുഷ്ഠിക്കുവാനല്ല ഞാൻ ഈ രാജ്യത്തേക്കു പോന്നിട്ടുള്ളത്." എന്നാണ് അങ്ങനെയുള്ള മഹത്വത്തിന്റെ ഒരു കണിക പ്രൊഫസർ സുകുമാറിൽപൊഴിക്കുവാൻ നാടകത്താവിനു സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പിടിച്ചു നാടകം വളർത്തിക്കൊണ്ടുപോയിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്കു 'തീയ്യോരിക'ളെക്കാൾ ഹൃദയാഹരവും നാടകകർത്താവിനു സോഷ്യ

ലിസത്തിലുള്ള 'കരേശ്ശ' വിശ്വാസത്തിന് അനുയോജ്യവും ആയ ഒരു കാവ്യം ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

ഒരു സമാധാനമുണ്ട്; അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭം നഷ്ടപ്പെടുത്തുവാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല; ആ സന്ദർഭം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആർ. എൻ.



# തുടിക്കുന്ന താളുകൾ

മണ്ണിൽനിന്നും, ഉയരണോ, വൈദ്യശാലയിൽ, മാസകാമുകന്മാർ, നാലുവേലികൾ, തിരിച്ചുവന്നില്ല, തുറമുഖത്തു്, പരിവർത്തനം, മഞ്ഞും, ബലിത്തായിൽ, ചെലിയ, ഒരുപാതി, കറുപ്പുംവെളുപ്പും, രണ്ടുതള്ളമാർ; തുടിക്കുന്ന താളുകൾ എന്നിങ്ങനെ പതിനഞ്ചു കാവ്യശകലങ്ങളുടെ സങ്കലിതരൂപമാണ് തുടിക്കുന്ന താളുകൾ.

പരിവർത്തനമുള്ളവായ ഒരു മനുഷ്യസ്നേഹിയുടെ തുടിക്കുന്ന ഹൃദയം ഈ ഗാനകൃതികളിൽ ഉടനീളം പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അവതാരികയുടേയും മുഖപുരയുടേയും സ്ഥാനത്തു് അർത്ഥപുഷ്പകലമായ ഒരു സമർപ്പണം മാത്രമാണ് ഇതിൽ കാണുന്നതു്. അനുവാചകഹൃദയങ്ങളെ ആകർഷിക്കുവാനുള്ള ശക്തിയും നിപുണതയും അതിനു വേണ്ടുവോളമു

നാടകത്തിൽ "സീൻ ജോടിക്കു"ന്നതു പോലെ കഥയ്ക്കു് ഒരു കേവണമുണ്ടാക്കുന്നതിന്നു്—അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന്നു്—ഈ യുവസാഹിത്യകാരന്മാർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു് മിക്കവാറും എല്ലാ കഥകളിലും പ്രകൃതിയുടെ ചില രമണീയഭാവങ്ങളെ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളവയുമാണ്. രണ്ടു കൂട്ടുകാർ—അവർ ഇരിപ്പിടത്തിന്നു് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു പാറക്കെട്ടു്—ചുറ്റും ഒഴുകുന്ന ഒരു നീരാഴി—സൂര്യാസ്തമനം—ചന്ദ്രോദയം—എന്നിത്യാദി, അല്ലെങ്കിൽ, പെട്ടെന്നു മറഞ്ഞുതെളിയുന്ന ചന്ദ്രൻ—ഏകാകിയെ പിൻതുടരുന്ന നിഴൽ—അലയുന്ന ഭ്രാന്തൻ—മുതലായവ. അദ്ധ്യാപകന്മാർ പ്രേമമെന്തെന്നു് അറിയാത്തവരാണെന്നും, എന്നാൽ ഏറെത്താമസിയാതെ അതിനെപ്പ

ണ്ടുതാനും. അതിന്റെ രത്നമുദയം ഇതാണ്:—

കടലിനടിയിൽനിന്നു മുത്തുകൾ മങ്ങി വാരാൻ ആളുകളെ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു പരസ്യംചെയ്തു. അനേകം പേർ അപേക്ഷിച്ചു. ആഫീസർ അവരുടെ പൂർവപരിചയത്തെക്കുറിച്ചു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഒരാൾ പറഞ്ഞു:—

"ഞാൻ കിണറാൽവീണ തൊട്ടികൾ മങ്ങിയെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ നീന്തിനീന്തി തടിപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കുടിച്ച ചത്തവരുടെ ശവശരീരങ്ങൾ മങ്ങിയെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. സ്വസ്തൃഖനിയീലും കൽക്കരിഖനിയീലും ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ ഖനി ഇടിഞ്ഞു ഞാൻ മണ്ണിനടിയിലായെങ്കിലും നശഞ്ഞുനശഞ്ഞു വെളിയിൽ വന്നു; കേടുപാടുകൂടാതെ."

ററി അറിഞ്ഞു് അപകടത്തിൽപെടുമെന്നുള്ള ഒരു ധ്വനിയു കൂടി ഒരു കഥയിലുണ്ടു്. അതെ: ഇക്കൂട്ടക്കു് സൗകമാർച്ചം വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന വിദ്യാർത്ഥിനികളെ നോക്കി കാർ-തേജിന്റെ ചരിത്രവും സൂട്ടന്റെ നിയമങ്ങളുമല്ലാതെ യാതൊന്നും പറയാനില്ല; നേരേമറിച്ചു് ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അല്പം മനുഷ്യരൂപത്തോടുകൂടി പെരുമാറുന്ന യുവവിദ്യാർത്ഥികളോടു് അവർ കയക്കുകയും ചെയ്യാ!

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുദ്രണത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ചില പ്രമാണങ്ങൾ അടുത്തപതിപ്പിൽ ഒഴിവാക്കിക്കൊള്ളുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ആർ. എൻ.

അയാൾ ഒരുത്തരെക്കുറിച്ചു. എന്തിന്? കിരീടങ്ങൾക്കു മോടിപിടിപ്പിക്കാനും പണക്കുറികളുടെ കൃത്തിലണിയാനുള്ള രത്നങ്ങൾക്കുവേണ്ടി.

അവനെ യന്ത്രക്കൂട്ടിൽ കയറ്റി കടലിലേക്കു താഴ്ത്തി. അവൻ പിന്നെ പൊങ്ങിവന്നില്ല. കാരണം? യന്ത്രം ശാസ്ത്രീയമായി നിർമ്മിച്ചതല്ലായിരുന്നു.

അവന്റെ അവസാനത്തെ വീർപ്പ് കമിളകളായി പൊന്തിവന്നു.

ഈ കമിളകൾക്കു ഈ കൃതി സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഈ പ്രതിച്ഛായാപ്രകാശനത്തിൽനിന്നു, അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നും, ഈ ഭൂവസ്ഥനിക്കാൻ ഒരു പരിവർത്തനം അപരിഹാര്യമാണെന്നുമാണ് കവി സമർത്ഥിക്കുന്നത്. ഈ സമർത്ഥനത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളാണ് തുടിക്കുന്ന താളുകളിലെ ഓരോ കവിയും.

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിനെ സാധാരണ പരോഗമനകൃതികളെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ ലഘു കാവ്യത്തിനു ദർശനീയമായ ഒരു പുതുമയുണ്ട്. വികാരവിചാരങ്ങളെ ഇളക്കി മറിക്കുവാനുള്ള കലാവിരുതം.

“ധീരനാംകൃഷിവലൻ കാലദോഷത്തെ-  
ജ്ജയി-  
ച്ചാരവിച്ചിടപുത്തൻ ശാസ്ത്രത്തിൻ  
യുഗനാളെ.”  
(മണ്ണിൽനിന്ന്)

“ഒടിഞ്ഞമണ്ടൻകടക്കെട്ടുമായയാളിരു-  
ന്നൊടിയാൻ കടകളോടോതുന്നപോലേ  
തോന്നും.”  
(വൈദ്യശാലയിൽ)

“പടരുന്നൊറാണ്ടിന്റെ പൊട്ടിയ  
ചില്ലിൽക്കൂടി-  
പ്പകലിൻവെട്ടം ചോന്നുചോന്നുപോ-  
യിട്ടുമുന്നേ,  
കണ്ടതാണിങ്ങേരളം, നിറവാന്തത്തിൻനിറം  
പെണ്ടണിഞ്ഞതാപുത്തൻമാവേലി  
മലയാളം.”

ഇത്യാദി ഇതരീകൾ ഈ യുവകവി ഒരു വാസനാസമ്പന്നനാണെന്നു വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ, സാമുദായിക ഭൂഷ്യങ്ങളെ യഥാതഥമായി വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം, ഗ്രന്ഥകാരൻ സ്വപ്നംകാണുന്ന പരിവർത്തനം സംഭവിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. കർത്തവ്യം കാണിച്ചുകൊടുക്കുവാൻകൂടി നിപുണനാവണം കവി. അതു് ‘മാംസകാമുകന്മാ’രോടു പകർന്നു പുറപ്പെട്ടിട്ടു (ഈ പുസ്തകത്തിലെ ഒരു കൃതി) മരുന്നുകൊണ്ടായിരിക്കരുതെന്നു മാത്രം.

പ്രോത്സാഹനാർഹനായ ശ്രീ. ബാലനെ സാഹിത്യക്ഷേത്രത്തിലേക്കു ഞങ്ങൾ സസന്തോഷം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

സി. എൻ.

# അഭിപ്രായത്തിനു വന്നിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്

നമ്പർ.	പേര്.	ഗ്രന്ഥകർത്താവ്.	വില		
			രൂ.	ണ.	സ.
1.	മാതൃസ്മരണ	സി. എ. ജോസഫ്	0	8	0
2.	വനഗായകൻ	ജി	1	4	0
3.	ട്യൂഷൻമാസ്റ്റർ	കെ. എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള	1	0	0
4.	സ്വർണ്ണപ്രകാശം	ഡാ. പങ്കജ്ജിനായർ	1	4	0
5.	ജീവിതയാത്ര	തിക്കുറിശ്ശി	1	0	0
6.	സി. വി. രാമൻ	എസ്. പരമേശ്വരൻ	1	0	0
7.	വിജയകരമായ പിൻമാറ്റം	പി. കെ. രാജരാജവർമ്മ	1	8	0
8.	ഉയരുന്ന യവനിക	സി. ജെ തോമ്മസ്	1	8	0
9.	തീരേഖ	വൈലോപ്പിള്ളിൽ			
		ശ്രീധരമേനോൻ	1	4	0
10.	നാം കാടന്മാരാണ്	കിഷൻചന്ദർ	1	0	0
11.	ഔവുകാലം	പോഞ്ഞിക്കര റാഫി	1	0	0
12.	ശമരി	വിദ്വാൻ കെ. കെ. മാധവപ്പണിക്കർ	0	12	0
13.	ഇൻഡ്യയുടെ മുമ്പടി	നാഗവള്ളി ആർ. എസ്. കുറുപ്പ്	0	12	0
14.	ഗാനചിത്രങ്ങൾ	കെ. പി. ബി. പാട്ടും	0	12	0
15.	ചേത്യാസ്ത്രീ	സി.എ. നാരായണൻഎടുത്തചെൻ	1	0	0
16.	പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ	ആചാര്യൻ	1	8	0
17.	ശ്രീമണികണ്ഠോപാഖ്യാനം	സി. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള	0	8	0
18.	സുവിശേഷസുഭാഷിതം	പുവംവെട്ടം ജേക്കബ് വൈച്ചുൻ	1	0	0
19.	തോപ്പിലെ നീധി	കെ. എ. ദാമോദരമേനോൻ	1	8	0



# ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം വാർത്തകൾ

൧൨൫-ലെ വാർഷികറിപ്പോർട്ട്

(തുടർച്ച)

മൂന്നാമതു

ഭരണസമിതിയോഗം

15-10-50-ൽ ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് എം. എൽ. എ-യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സംഘം ആഫീസിൽ വെച്ച് 3-മണിക്ക് കൂടി. 10 അംഗങ്ങൾ ഹാജരായിരുന്നു. പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ടും 125-ലെ വരവുചെലവുകൾക്കും സംഘം വാർഷികറിപ്പോർട്ടും അംഗീകരിച്ചു.

1950-51-ലേക്കുള്ള ലൈബ്രറി ഗ്രാൻറുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കാലതാമസം കൂടാതെ വിതരണം നടത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായിരുന്നു പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് പ്രവർത്തകസമിതി പാസ്സാക്കിയ തീരുമാനങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. സംഘം രക്ഷാധികാരി ഫീസ് 1000 രൂപയായും ഉപരക്ഷാധികാരി ഫീസ് 500 രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. പൊതുയോഗം താമസിയാതെ നടത്തുന്നതിനായിരുന്നു തീരുമാനിച്ചു.

നാലാമതു

ഭരണസമിതിയോഗം

വൈസ് പ്രസിഡൻ്റ് ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സംഘം ആഫീസിൽ വെച്ച് 22-10-50-ൽ 4 മണിക്ക

കൂടി. 11 അംഗങ്ങൾ ഹാജരായിരുന്നു. 1126 ചിങ്ങം മുതൽ 7½ മാസത്തെ ബില്ലാൻ പാസ്സാക്കി. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിൻ്റെ വികസനത്തിനു ആവശ്യമായ പ്രൊസിഡിംഗ്സ് ഉടൻതന്നെ ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു നിർദ്ദേശിച്ചു.

പ്രവർത്തകസമിതി

യോഗങ്ങൾ

റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിൽ 25 പ്രവർത്തകസമിതി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. മാസംതോറുമുള്ള കൺകൾക്കും അംഗീകരിക്കുക, ഓർഗനൈസറന്മാരുടെ പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കുക, ഗ്രന്ഥശാലകളെ അംഗമായി ചേർക്കുക, സർവ്വോപരി സംഘത്തിൻ്റെ ഭരണം ഭിന്നമുള്ള ഭരണത്തിനു ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുക മുതലായവയാണു പ്രവർത്തകസമിതിയുടെ പ്രധാന ജോലികൾ.

വനമഹോത്സവം

ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശം മനുസരിച്ച് വനമഹോത്സവം പ്രമാണിച്ച് ഒരു സാർവ്വദേശീയവാരം ഗ്രന്ഥശാലക്കാർ ആഘോഷിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് മിക്ക ഗ്രന്ഥശാലകളും ഫലപ്രദമായ വിധത്തിൽ വനമഹോത്സവം ആചരിച്ച വിവരം ഇവിടെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

### സഹായധനം

നൂറനാട്ടുലപ്രസി-സാനിറ്റോറിയം ലൈബ്രറിക്ക് 20 രൂപാ സംഘത്തിൽനിന്നു ഗ്രാൻറ് അനുവദിച്ചു.

### അംഗീകരണയോഗ്യത

മേലാൽ ഗവണ്മെൻറു ഗ്രാൻറു ലഭിക്കുന്നതിന്നു സംഘത്തിൽ അംഗമാക്കുന്നതിനുള്ള സാമാന്യ യോഗ്യത താഴെ പറയുന്ന വിധത്തിൽ നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി.

500 പുസ്തകം ഉണ്ടായിരിക്കണം; ഇതിൽ 250 പുസ്തകം സംഘം നൽകുന്ന പുസ്തകവിസ്തൃതി ഉൾപ്പെട്ടതായിരിക്കണം. കുറഞ്ഞ പക്ഷം 3 ഭിന്നപ്പത്രങ്ങളും 3 വാരികകളും 1 മാസികയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. I അലമാര, 1 മേശ, 2 ബഞ്ച് എന്നീ ഉപകരണങ്ങളെങ്കിലും ആവശ്യമാണ്.

ഈ നിമപോലും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വായനശാലകളെ വേണ്ടവിധം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പങ്ക് സംഘവും വഹിക്കുന്നതാണ്. ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ സാമാന്യനില ഉയർത്തുന്നതിന്നും അനാവശ്യമായ മത്സരങ്ങൾ കഴിയുന്നത്ര തടയുന്നതിന്നുമാണ് കമ്മിറ്റി ഇപ്രകാരം ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു കരയിൽത്തന്നെ അടുത്തടുത്തു പുതിയ ലൈബ്രറികൾ രൂപീകരിച്ച് അവ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങൾ മാത്സര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ അടുത്തടുത്തു വായനശാലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതു തല്ലാലപരിതസ്ഥിതികളിൽ അവയുടെ ആരോഗ്യപരമായ വളർച്ചക്ക് ഹാനികരമാണെന്ന് അനുഭവമുള്ളതിനാൽ ഏതാനും കാലത്തേക്ക് ഒരു കരയിൽ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ വായനശാലകൾ സംഘടിപ്പിക്കാതിരിക്ക

ുന്നതിനു നാം പ്രത്യേകം ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

സംഘത്തിന്റെ ശ്രമഫലമായി ഇമ്മാതിരി അടുത്തടുത്തു മാത്സര്യത്തിലും നടന്നുവന്ന പല ലൈബ്രറികളെ സംയോജിപ്പിച്ച് അവയെ പുരോഗമിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ കൂടുതലായ പൂർവ്വപ്രയത്നങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കൽ തെരെഞ്ഞെടുക്കുന്ന കമ്മിറ്റിക്കാരും സെക്രട്ടറി തുടങ്ങിയ ഭാരവാഹികളും ഏകോപിച്ച് നിശ്ചിതകാലമത്രയും തുടർന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു ആവശ്യമാണ്. അതിലേക്ക് അതതു കരയിലുള്ള എല്ലാവിധ ആളുകളുടേയും സഹകരണം സമ്പാദിക്കുന്നതിൽ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തകരുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണെന്നു അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

### മറ്റു നിവേദനങ്ങൾ

റൂറൽ ലൈബ്രറികൾ, വില്ലേജ് യൂണിയൻ ലൈബ്രറികൾ, പിന്നോക്കസമുദായ സംരക്ഷണവകുപ്പിൽനിന്നും നടത്തുന്ന ലൈബ്രറികൾ എന്നിവ സംഘാധായി സംഘടിപ്പിച്ച് നടത്തത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൽ തുടരെതുടരെ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടും ഇതുവരെ തീരുമാനമായിട്ടില്ല.

കുറഞ്ഞ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ കെട്ടിടം തീർത്തുകൊള്ളാമെന്ന കരാറിന്മേൽ സ്വന്ത സ്ഥലം ഉല്ലാശ ലൈബ്രറികൾക്കു വേണ്ടി പുറംപോക്ക സ്ഥലം പതിച്ചുകിട്ടണമെന്ന സംഘം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷകളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു ചിലപ്പോൾ അനുകൂലമായ തീരുമാനം ചെയ്യാറുണ്ടെങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടുവോളം

സഹായം നൽകുന്നില്ലെന്നു ചോദ്യം ചെയ്തപ്പോൾ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമീണജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട വിജ്ഞാനം നൽകുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റു ഗൗരവത്തോടെ ഗവണ്മെന്റു പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ സൗജന്യമായി നൽകണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായി “ട്രാൻസ്ലൂർ-ഇൻഫർമേഷൻ” എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണം സൗജന്യമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ പ്രസിദ്ധീകരണം നിറത്തിയിരിക്കുകയാണ്. തത്സാധനത്തുണ്ടാകുന്ന പുതിയ പ്രസിദ്ധീകരണം സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒന്നാംവർഷം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആക്രമണം എന്നിവ സൗജന്യമായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനാരോഗ്യം തുടങ്ങിയ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ലൈബ്രറികൾക്കു അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഒരു ലൈബ്രറി ആക്റ്റു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ലൈബ്രറിയന്മാർക്കു ഒരു പരിശീലനക്ലാസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ട പരിപാടികൾ സംഘം തയ്യാറാക്കിവരുന്നു.

ആന്റത്തോം ഗാന്ധിയെക്കുറിച്ചും ഗ്രന്ഥശാലാവാദം ആഘോഷിച്ചും വായനശാലകൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ സാംസ്കാരികവശത്തെ ഉണർത്തുകയും ഗ്രന്ഥാലയങ്ങൾക്കു ധനപരമായ അഭിവൃദ്ധി വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു സംഘം കരുതുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തെ തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈ

ബ്രറിയുമായി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിനും ആവശ്യമായ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നും നിയമിച്ച കമ്മിറ്റിയിൽ സംഘത്തിന്റെ പ്രധാന സാമഗ്ര്യം വഹിക്കുന്ന രണ്ടു ബഹു: മെമ്പറന്മാർ ഉള്ളതു് നമുക്കു ആശ്വാസകരമാണ്. അവർ സംഘം വൈസ് പ്രസിഡന്റന്മാരാണ്.

രാജ്യഭരണത്തിന്റെ പലവിധ വൈഷമ്യങ്ങളിൽക്കൂടിയും നമ്മുടെ പ്രസിഡന്റ് സംഘപ്രവർത്തനത്തിൽ ശുഷ്കാന്തി പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും കഴിയുന്നത്ര ഓരോ വായനശാലയും സന്ദർശിച്ചു് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുവാനതിൽ കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ബഹുമാന്യസുഹൃത്തുക്കളേ! ഇന്നുലോകം പലവിധമായ അസ്ഥിമയത്തിൽ കൂടി മുന്നോട്ടു പ്രയാണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ പരീക്ഷണഘട്ടത്തിൽ സാംസ്കാരികപ്രവർത്തകരായ നാം സ്നേഹത്തിന്റേയും ഐക്യത്തിന്റേയും സന്ദേശവാഹകരായി നിസ്വാർത്ഥസേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു ശക്തരാകട്ടെ.

ജയ് ഹിന്ദ്.

തിരുവനന്തപുരം

23-10-1950.

കമ്മിറ്റിക്കുവേണ്ടി

പി. എൻ. പണിക്കർ

ജനറൽ സെക്രട്ടറി.



## ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തകരുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

1950-51-ലേയ്ക്കുള്ള ഗ്രന്ഥാപേക്ഷ, 1950 ഏപ്രിൽ മുതൽ ഡിസംബർ വരെയുള്ള ക്യാട്ടർലിമാസാന്ത്യത്തോളമെന്റുകൾ, കഴിഞ്ഞ ഗ്രന്ഥപരിശോധനയ്ക്കുശേഷം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ ബില്ലിന്റെ സ്കാപ്പിജോയ് കോപ്പി എന്നിവയോടുകൂടി 1951 ഫെബ്രുവരി 28-ാം തീയതിക്കകം ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ആഫീസിൽ അയച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. നിശ്ചിത തീയതിക്കകം അപേക്ഷ അയക്കാത്ത വായനശാലകൾക്ക് 1950-51-ലെ ഗ്രന്ഥ ലഭിക്കുന്നതി

നു അർത്ഥയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടുള്ളവർ ഇനി അപേക്ഷ അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗ്രന്ഥാപേക്ഷാഹാരത്തിന്റെ മാതൃക ഗ്രന്ഥാലോകം ജൂൺ ലക്കം മാസികയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വരെ ഗ്രന്ഥ ലഭിക്കാത്ത വായനശാലകളുടെ അപേക്ഷയോടുകൂടെ പുസ്തകലിസ്റ്റിന്റെ ഒരു പ്രതിയും അയച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ജനറൽ സെക്രട്ടറി

തിരു-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം

## ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ഉപരക്ഷാധികാരികൾ.

1. ഡാക്ടർ, പി. റി. തോമസ്, പാലാമ്പട, കോട്ടയം.
2. ജോസ്യൻ കൃഷ്ണപിള്ള, തിരുവനന്തപുരം
3. ശ്രീമതി ലക്ഷ്മിപ്പിള്ള കൊച്ചമ്മ, മാധവമന്ദിരം, തിരുവനന്തപുരം
4. ശ്രീ. ജെ. ഇ. ഐ. പെരേര, കൊല്ലം
5. ,, പി. സുബ്രഹ്മണ്യം, ന്യൂ തിയേറ്ററോപ്പീസ്, തിരുവനന്തപുരം
6. ,, ഇലക്കത്തു നാരായണപിള്ള, തിരുവനന്തപുരം
7. ,, പി. എൻ. നമ്പൂതിരി, ഇളമൺമന, തിരുവല്ല.
8. ,, റി. വി. കൃഷ്ണയ്യർ, തിരുവനന്തപുരം
9. ,, എൻ. രാമസ്വാമിത്തമ്പുര, മുവാറ്റുപുഴ
10. ,, ജോർജ്ജ് തോമസ് കൊട്ടുകാപ്പള്ളി, പാലാ
11. ,, ജോസഫ് ചാക്കോള, കോളജ് വ്യൂ തൃശ്ശൂർ
12. ,, റവ: കരുൺ, തട്ടപ്പാറമൗസ്, കൂത്താട്ടുകുളം.
13. ,, കെ. എം. പൈലി ഇളയിടുത്തു്, നെച്ചൂർ, പിറവം.
14. ,, കെ. വാസുദേവൻ, മണലിക്കരമാ, മേയ്ക്കാമണ്ഡപം.
15. ,, എഡിറ്റർ, മലയാളമനോരമ ലിമിറ്റഡ്, കോട്ടയം.

## നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിലെ മിഷണറി

“ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു മിഷണറിയായാണ്. ഒരു മതപ്രവർത്തനങ്ങളായിരക്കേണ്ട വീരം തീക്കുറവുമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിലും പ്രവർത്തനത്തിലുമുണ്ട്. ഈ പക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു മിഷണറിയുടെ വ്യക്തതയോടുകൂടിയ സ്പിരിറ്റ് അത്യാവശ്യമാണ്. അതദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. വായനശാലയിൽ ലോകത്തെ മുഴുവനും കാണണം എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം; ‘ഹിമകുഞ്ഞിൽ ബിംബിച്ചുകാണം കാനനംപോലെ’. വായനശാലയില്ലെങ്കിൽ ലോകത്തിനു രക്ഷയില്ല എന്നുകൂടി തോന്നത്തക്കവിധത്തിലാണ്

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രചരണം. ഈ രാജ്യത്ത് ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തനത്തിനായി വ്യക്തതയോടെ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന ഒരു മഹാനാണ്. ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ. അദ്ദേഹം രാജ്യവ്യാപകമായ തോതിൽ ഒരു സംഘമുണ്ടാക്കി അങ്ങിങ്ങു ചിനിക്കിക്കുന്ന വായനശാലകളെ ഉയർത്തുന്നേൽപ്പിച്ചു, കാഞ്ഞിരപ്പലകകൾ താഴ്ന്ന ഒരു മഹാമാന്ത്രികനായിത്തീരുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ രാജ്യത്തെ വായനശാലകളുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് എനിക്കു അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അക്കാലത്തെ വായനശാലകളാകുന്ന ‘അറക്കോലകളേയും’ ഉടലുകൊടുത്തു നന്നാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.”

കോട്ടവള്ളി പീപ്പിൾസ് ലൈബ്രറി വാർഷികത്തിൽ ശ്രീ. എൻ. പി. മന്മഥൻ ചെമ്പുപ്രസംഗത്തിലെ ഒരു ഭാഗം-

## അംഗഗ്രന്ഥശാലകൾ

(തുടർച്ച)

- 983—ഇൻഡ്യ കടിയരത്ത് വായനശാല, ശരക്കൽവിള, ഇടലാക്കുടി.
- 984—കസ്തൂർബാ സ്മാരക വായനശാല, എളങ്കുന്നപ്പുഴ, മാലിപ്പുറം.
- 985—സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല, കീച്ചേരി, കാഞ്ഞിരമാറം.
- 986—ആമ്പലൂർ സർക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല, കാഞ്ഞിരമാറം.
- 987—നാഷണൽ ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, കരിങ്ങനൂർ, ഓയൂർ, കൊട്ടാരക്കര.
- 988—C. V. സ്മാരകഗ്രാമോദ്ധാരണ ഗ്രന്ഥശാല, തെന്തുർക്കോണം, വെങ്ങാനൂർ.
- 989—ജയ്ഭാരത് വായനശാല, ചെങ്കുളം, ഓയൂർ.
- 990—വാണിവിലാസം ഗ്രാമീണവായനശാല, പുഴിക്കോൻ, കടുത്തുരുത്തി.
- 991—കലാബോധിനി ഗ്രന്ഥശാല & വായനശാല, ഇലിപ്പക്കുളം, വള്ളിക്കുന്ന്.
- 992—കലാപോഷിണി ഗ്രന്ഥശാല & വായനശാല, തൃപ്പൊത്തൂർ, ചെമ്പിത്തല.
- 993—സന്മാർഗ്ഗപ്രദായിനി റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി, കരയൂർ, ജനാർദ്ദനപുരം വക്കല.

- 994—യുവജനസംഘം റീഡിംഗ് റൂം, വേമ്പനൂർ, ആലൂർ.  
 995—മനോജി സ്മാരക വായനശാല, പ്ലാക്കോട്ട്, മണവിള, ഇരണിയൽ.  
 996—ദേശസേവാസംഘം വായനശാല, കേരളപുരം, തിരുവിതാംകോട്ട്.  
 997—ഗ്രാമീണ വായനശാല, ആറൂർ, തിരുവട്ടാർ.  
 998—വിക്ടോറിയ ജൂബിലി മെമ്മോറിയൽ റീഡിംഗ് റൂം, മൺഡെമാഷ്റാറ്റ്,  
 നെത്തൂർ, ഇരണിയൽ.  
 999—മനോജഗാന്ധി സ്മാരക വായനശാല, ചെരിങ്ങനാട്, അട്ടൂർ.  
 1000—ടി വിക്ടോറി റീഡിംഗ് റൂം, വെട്ടിമുകൾ, ഏറമംനൂർ.  
 1001—പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, പുനപ്ര.  
 1002—കാവിലങ്ങാട്ട് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി, കറവിലങ്ങാട്.  
 1003—എസ്. ജി. പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, വെള്ളിയാമരം, അറക്കുളം.  
 1004—വിദ്യാവിലാസിനി ഗ്രന്ഥശാല, അമ്മന.  
 1005—റിപ്പബ്ലിക് റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി, കടയിരുപ്പ്, കോലഞ്ചേരി.  
 1006—ടാഗോർ ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, 19-ാം വാർഡ്, മട്ടാഞ്ചേരി.  
 1007—ചെറായി പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം (മേജർ റൂമൽ ലൈബ്രറി)  
 ചെറായി.  
 1008—സർക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല, ചെറുതുരുത്തി.  
 1009—സർക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല, മുളക്കുര, തലപ്പിള്ളി.  
 1010—ചേന്നമംഗലം നായർസമാജം പൊതുജനവായനശാല & റീഡിംഗ് റൂം,  
 ചേന്നമംഗലം.  
 1011—ഐക്കരക്കോണം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, പുനലൂർ.  
 1012—ജനസേവിനി ഗ്രന്ഥശാല, നിർമ്മനം, അമ്പലപ്പുഴ.  
 1013—ഗ്രാമോദ്ധാരണ യുവജനസമാജം വായനശാല, മലമേൽകാട്ട്, കീരിക്കാട്.  
 1014—ടാഗോർ വായനശാല & ഗ്രന്ഥശാല, പെരുമ്പുളിക്കൽ, പന്തളം.  
 1015—ദേശോദ്ധാരണി വായനശാല & ഗ്രന്ഥശാല, നീണ്ടകര.  
 1016—ബുദ്ധജി സ്മാരക ഗ്രന്ഥശാല, നീണ്ടകര.  
 1017—ജ്ഞാനപ്രകാശിനി പബ്ലിക് റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി, മാറക്കര, കോട്ടയം.  
 1108—ദേശസേവാസംഘം വായനശാല, കമ്പളം, കണ്ടറ.  
 1019—നേതാജി മെമ്മോറിയൽ വായനശാല, കുമ്പക്കര, പത്തനാപുരം.  
 1020—ടി ശ്രീരാമകൃഷ്ണ പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, വടക്കുംമുറി  
 കിഴക്കു്, തഴവാ.  
 1021—വിജ്ഞാനസന്ദായിനി വായനശാല & ഗ്രന്ഥശാല, ചെറിയഴിക്കൽ.  
 1022—വൈ. എം. സി. എ. റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി, കറിയന്നൂർ, അയിരൂർ.  
 1023—ടി പബ്ലിക് ലൈബ്രറി വൈ. എം. സി. എ., കീഴേരിമേൽ, ചെങ്ങന്നൂർ.  
 1024—ആർ. എ. വി. ഗ്രന്ഥാലയം, ചൈക്കുളം, പുളക്കുട.  
 1025—സർക്കാർ ഗ്രാമീണ വായനശാല, വാളൂർ, അഡൂർ.  
 1026—ഗ്രാമീണവായനശാല, കലയേറിക്കര കാഞ്ഞിരമരം.



# വായനശാലാവാർത്തകൾ

മഹാത്മാഗാന്ധി സ്റ്റാലക ഗ്രന്ഥശാല  
തിരുമുളപുരം.

23-9-50-ൽ പൊതുയോഗം കൂടി. ശ്രീ. എൻ. എസ്സ്. പരമേശ്വരദട്ടതിരി പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. കെ. ഈ. മാമ്മൻ വൈസ് പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. റി. വി. ചാക്കോ സെക്രട്ടറിയായും ശ്രീ. കെ. കെ. ഫിലിപ്പ് ലൈബ്രറിയനായും ഉള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ദ്വിതീയവാർഷികസമ്മേളനവും ഗാന്ധിജയന്തിയും ഒക്ടോബർ 2-ാം തീയതി നടത്തി. ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസ് യോഗത്തിൽ ആദ്യ ക്ഷണം വഹിച്ചു.

വിജ്ഞാനപോഷിണി വായനശാല വടക്കോട്ട്

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഉത്ഘാടനം പത്തനാപുരം താലൂക്ക് ഗ്രന്ഥശാലായൂണിയൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. ഓ. തോമസ് വൈദ്യൻ നിർവ്വഹിച്ചു. പൊതുയോഗത്തിൽ ശ്രീ. ഈ. കെ. കേശവപിള്ള അദ്ധ്യക്ഷത വഹിക്കുകയും മെ: കെ. ജി. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള, എൻ. കൃഷ്ണപ്പണിക്കർ, ചിറ്റൂർ വി. ഗോപാൽ എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തു.

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി

ആരൂർ

പ്രവർത്തനമിതിയോഗം ശ്രീ. പൗലോസ് എം. കുഴികുണ്ണിയിൽ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. കുടിശിക പിരിക്കുന്നതിനും, വരവുചെലവുകണക്കുകൾ പരി

ശോധിക്കുന്നതിനും നാലംഗങ്ങളുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

യൂണിയൻ റീഡിംഗ് റൂം  
പാത്താമുട്ടം

ഒന്നാമതു വാർഷികസമ്മേളനം റവ: ഫാ. ഒർ. സി. വി. ജോർജ്ജ് ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. മെ: കാരൂർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, മനോപദ്ധ്യായ കെ. നാരായണൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

വി. ഒ. ചിദംബരനാർ കഴകം  
വടശ്ശേരി

ഗാന്ധിജയന്തി പ്രമാണിച്ച് ശ്രീമതി ആനിമസ്ക്രീന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒക്ടോബർ 6-ാം-നു ഒരു പൊതുയോഗം കൂടി. ശ്രീ. സി. ശങ്കർ, ശ്രീ. റി. എം. സുന്ദരം ബി. എസ്സ്. സി. എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

നാലായിരത്തിയപ്പരം സാധുക്കൾക്ക് അനേകിവാസം ശ്രീമതി മസ്ക്രീന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ കഞ്ഞി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി.

രാജരാജേശ്വരി റീഡിംഗ് ക്ലബ്ബ്  
വയലാ

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം ഒക്ടോബർ 6-ാം-നു ശ്രീ. കെ. നാരായണൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എ. കെ. നായർ പ്രസംഗിച്ചു; ഒരു ഹിന്ദി ക്ലാസ്സ് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു.

ജയ്ഹിന്ദ് ലൈബ്രറി  
പുത്തൻതോപ്പ്

ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം ഒക്ടോബർ 8-ാം-നു മി. ഡാംഡൻ ബി. എ. യുടെ

അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. വിദ്യാപുതുക്കര, ബി. ജാർജ്ജ്, ആൽബർട്ട് ബി. എ. എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ആംഗ്ലോ വെർണാക്യുലർ ലൈബ്രറി തുറക്കുന്നു

ഒക്ടോബർ 8-ാംനു ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ പിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതുയോഗം കൂടി. ശ്രീ. കെ. പരമേശ്വരൻപിള്ള അദ്ധ്യക്ഷനായും കെ. ശിവരാമപിള്ള സെക്രട്ടറിയായും എസ്. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള ഖജാൻജിയായുമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

മഹാത്മാസ്തോക ഗ്രന്ഥശാല

പവിത്രേശ്വരൻ

ഗാന്ധിജയന്തി പ്രമാണിച്ച് ശ്രീ. സി. എസ്. വാര്യർ എം. എ. എൽ. എൽ. ബി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതുയോഗം കൂടി. ശ്രീ. സി. ജോർജ്ജ്കുട്ടി, ശ്രീ. കെ. നാരായണപിള്ള, ശ്രീ. സി. ജി. കുമാരൻവൈദ്യൻ, ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

എസ്. എൻ. ഡി. പി. ക്ലബ്ബ് ലൈബ്രറി, കാലടി

ഗാന്ധിജയന്തി പ്രമാണിച്ച് ശ്രീ. കെ. ശ്രീധരന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതുയോഗം കൂടി. ശ്രീ. എൻ. സോമശേഖരൻ വൈദ്യൻ, ശ്രീ. പി. ജെ. മായവൻ, ശ്രീ. ജെ. കെ. പ്രഭാകരൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഗ്രാമസപ്താജ് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി കടയിനിക്കാട്.

കന്നി 15-ാം തീയതി ഒരു പൊതുയോഗം ശ്രീ. ആർ. മായവൻപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. പി. റി. ജോ

സഫ് ബി. എ., ശ്രീ. പി. കെ. ദാമോദര കുറുപ്പ് എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഭാരതി നൃത്നിലയം പുതുക്കുന്നു

ഗാന്ധിജയന്തി പ്രമാണിച്ച് ഒക്ടോബർ 2-ാം തീയതി ഒരു പൊതുയോഗം വെ. ഫാദർ പോൾ സെബാസ്റ്റ്യൻ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എസ്. ദോരസാമി, ശ്രീ. എം. ജെ. സ്റ്റാൻഡ് ലാസ്, ശ്രീ. തുളസീദാസ് പണിക്കർ ശ്രീ. ജെ. ആമുഖംപിള്ള, ശ്രീ. ബാലരാമപുരാ എ. അബ്രാഹം എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഗ്രാമസേവിനി യുവജനസമാജം ഗ്രന്ഥശാല, പൂഴിക്കുന്ന്.

ഗാന്ധിജയന്തി പ്രമാണിച്ച് ഒരു പൊതുയോഗം ശ്രീ. പി. ജി. വേലായുധൻപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലൻനായർ, ശ്രീ. ബി. ബാലകൃഷ്ണൻ (ലൈബ്രറി ഓർഗനൈസർ) എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശ്രീ. ബി. ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ. എൻ. ശ്രീധരൻനായർ സെക്രട്ടറിയായും, ശ്രീ. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിയായും 11 പേരുൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെയും തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ഗ്രാമീണവായനശാല

തൃക്കുമാരംകുട - തൃശ്ശിവപേരൂർ.

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ രണ്ടാമതു വാർഷികസമ്മേളനം 8-1-50-ൽ ശ്രീ. സി. എ. കിട്ടണിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. വി. പി. ജോസഫ്, കെ. ആർ. രാമൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. വിവിധകലാപ്രകടനങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

### ജനകീയഗ്രന്ഥശാല

#### പുതുപ്പള്ളി

ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം 2-10-50-ൽ ശ്രീ റി. എ. മൈതീൻ കണ്ണൽ എ. എൽ. എ. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ജി. വേലായുധൻനായർ (അഡ്വക്കേറ്റ്) യോഗം ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുരാമൻപിള്ള (ചർഗ്ഗനൈസർ), സി. എൻ. ഡോമൻ, പത്മജൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശ്രീ. ആർ. രാഘവൻപിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. എ. പി. ദാമോദരൻ സെക്രട്ടറിയായുമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### ബാപ്പി സ്റ്റാറകഗ്രന്ഥശാല

#### നീണ്ടകര

10-10-50-ൽ ശ്രീ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽ വച്ച് ചർഗ്ഗനൈസർ ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുരാമൻപിള്ള പ്രസ്തുതവായനശാല ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. ശ്രീ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. കെ. കുമാരപിള്ള സെക്രട്ടറിയായും, ശ്രീ. എം. കണ്ണുകൃഷ്ണപിള്ള ഖജാൻജിയായുമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### യുവജനവായനശാല & ഗ്രന്ഥശാല

#### ചെറിയ പല്ലൂർത്തറ

നാലാമതു വാക്കിയോഗം ശ്രീ. വി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള എം. എ. എൽ. റി.യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒക്ടോബർ 19-ാം തീയതി കൂടി. ശ്രീ. വല്ലഭനേണ്ണിമേനോൻ ബി. എ. എൽ. റി. ശ്രീമതി കെ. രത്നകുമാരി ബി. എസ്സ് സി, ശ്രീ. എൻ. ഡി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശോഭ എന്ന സംഗീതനാടകവും അടിയായിട്ടു. നാടകോൽഘാടനം ശ്രീ. കെ.ദാസ്സ് നിർവ്വഹിച്ചു.

ഹിപ്പു. പൊതുയോഗത്തിൽ വച്ച് ഒരു പുതിയ ഭരണസമിതിയേയും തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി.

### ഗാന്ധി സ്റ്റാറകവായനശാല

#### ഇടയ്ക്കാട്

ഒന്നാമതു വാക്കിയോഗം 20-10-50-ൽ ശ്രീജിത് ബാലാനന്ദസ്വാമിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. ശ്രീ. കെ. പരമേശ്വരൻപിള്ള, കെ. മാധവൻപിള്ള തുടങ്ങിയവർ പ്രസംഗിച്ചു.

### യുവജനസമാജം വായനശാല

#### ശാസ്താൻകര

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ രണ്ടാമതു വാക്കിയോഗം 5-10-50-ൽ ശ്രീ ആർ. വാസുദേവൻപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ജി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. പി. ശങ്കരപ്പിള്ള സെക്രട്ടറിയായും 10 പേരുൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### കെ. പി. എസ്സ്. എം. ഗ്രന്ഥശാല

#### വിതുര

ലെബ്രറി ആർഗ്ഗനൈസർ ശ്രീ. ജെ. രാജഗോപാലൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു പൊതുയോഗം കൂടിപ്പുതിയ പ്രവർത്തനസമിതിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### ആനന്ദപ്രഭാധിനി ഗ്രന്ഥശാല

#### ആലപ്പുഴ

ഈ വായനശാലയുടെ 12-ാമതു വാക്കിയോഗം ശ്രീ. എൻ. എൻ. ഇളയതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എൻ. വി. ജോൺ, പി. ആർ. ഭാസ്കരൻനായർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.



കേശവപിള്ളസ്റ്റാരകഗ്രന്ഥശാല  
കല്ലേലിഭാഗം—ആലപ്പുഴ

12-10-50-ൽ ശ്രീ. കെ. പി. ചെല്ലപ്പൻനായർ ബി. എ. ബി. എൽ-ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു പൊതുയോഗംകൂടി,

ഗ്രന്ഥശാലാ സംയുക്തസമ്മേളനം എലിക്കുളം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയുടേയും സെൻറ് തോമസ് ലൈബ്രറിയുടേയും ഒരു സംയുക്തയോഗം 22-10-50ൽ റവ: ഫാദർ തോമസ് തൊടിയിൽ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി, ലൈബ്രറി ഓർഗനൈസറായ ശ്രീ. എൻ. ഒ. മാത്യു, ശ്രീ.എൻ. കെ. പുരുഷോത്തമൻ എന്നിവരും യോഗത്തിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത വായനശാലകളെ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

മഹാത്മാഗാന്ധി ലൈബ്രറി  
ഇരിക്കാലക്കട

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങൾ, ആഗസ്റ്റ് 33, സെപ്റ്റംബർ 17, ഒക്ടോബർ 28 എന്നീ തീയതികളിൽകൂടി. പ്രസിഡൻറായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എ. അയ്യപ്പൻനായർ ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ നിര്യാതത്തിൽ അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തുക, വർദ്ധിച്ച ചെലവുകൾക്കു കണക്കുകൾ അംഗീകരിക്കുക എന്നിവയായിരുന്നു പ്രധാന വിഷയങ്ങൾ.

ചിത്രോദയവായനശാല  
ബ്രഹ്മമംഗലം.

ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം ശ്രീ. പി. ആർ. ഗോപാലൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ വിജയദശമിദിവസം കൂടി. 1000 രൂപയോളം യോഗത്തിൽവെച്ചു വാ

ഗ്ഭാഗംവെച്ചു. ഒരു കൈയെഴുത്തു മാസിക നടത്തുന്നതിനും ഒരു സാഹിത്യസമാജം ആരംഭിക്കുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചു.

കഷ്കസമാജം ഗ്രന്ഥശാല  
പട്ടാഴി

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഉത്ഘാടനം നവംബർ 12-ാംതീയതി ശ്രീ. പി. ഓ. തോമസ് വൈദ്യൻ നിർവഹിച്ചു. പൊതുയോഗത്തിൽ ശ്രീ. എം. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള അദ്ധ്യക്ഷംവഹിച്ചു. ശ്രീ. പുനലൂർ ബാലൻ, കെ. വി. പരമേശ്വരൻനായർ ബി. എസ്സ്. സി, ജേക്കബ് ബി. എസ്സ്. സി., എൻ. ഇസ്മാൻഖാനി റാവുത്തർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ദി പറവൂർ പബ്ലിക് ലൈബ്രറി  
ആലപ്പുഴ.

ഈ വായനശാലയുടെ മൂന്നാമതു വാർഷികപൊതുയോഗംകൂടി, ശ്രീ. എം. ജി. മേനോൻ പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. എം. കെ. ഓസ്റ്റൻനായർ സെക്രട്ടറിയായും, ശ്രീ. പി. ആർ. ശ്രീധരൻനായർ ഖജാൻജിയായും ഉള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

നേതാജിസ്റ്റാരകഗ്രന്ഥശാല  
വയലാ

ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം 13-11-50-ൽ കൂടി. ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖർ, ഗോപാലൻനായർ, കെ. ശങ്കർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ഒരു സാഹിത്യസമാജവും തൊഴിലാളി എന്ന കൈയെഴുത്തു മാസികയും തുടങ്ങുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചു.

സ്വദേശാഭിമാനി കെ. ശരമകുളം  
പിള്ളസ്റ്റാരകഗ്രന്ഥാല, ചവറ.

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു വിശേഷ

ഷാൽ പൊതുയോഗം ശ്രീ. വേലുപ്പിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒക്ടോബർ 16-ാം തീയതികൂടി. ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുരാമൻ പിള്ള (ഒൻഗന്നൈസ്) പ്രസംഗിച്ചു. രക്ഷാധികാരിയായി ശ്രീ മല്ലശ്ശേരിൽ രാമൻപിള്ളയേയും പ്രസിഡൻറായി ശ്രീ. കെ. പത്മനാഭപിള്ളയേയും ഡെക്രട്ടറിയായി ശ്രീ. കെ. ജനാർദ്ദനൻപിള്ളയേയും തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### ഭി സഹൃദയ വായനശാല

കല്യാർ—എറണാകുളം

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ആറാമതു വാർഷികം തുലാം 20-ാംനു ആഘോഷിച്ചു. പൊതുയോഗത്തിൽ ശ്രീ. ഈ. പി. ഐസക്ക് അദ്ധ്യക്ഷംവഹിച്ചു. ശ്രീ. പി. കണ്ണകൃഷ്ണമേനോൻ, ടി. കെ. സി. വട്ടരവ, ശ്രീമതി സരോജിനി എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. 'ജീവിതം' എന്ന പ്രാസനവും അഭിനയിച്ചു.

### ശ്രീ ചങ്ങമ്പുഴസ്റ്റാരക വായനശാല പുത്തൻകരിശ്ശ്

വായനശാലയുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയോഗം കൂടി 'ചങ്ങമ്പുഴ' എന്ന കൈയെഴുത്തുമാസികയുടെ വിശേഷാൽപതിപ്പു അച്ചടിക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചു.

### മഹാത്മജിസ്റ്റാരക വായനശാല

കൊല്ലം—വിതൂര

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം ശ്രീ. എസ്സ്. കൃഷ്ണൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒക്ടോബർ 29-ാംനു കൂടി. ഒരു പുതിയ പ്രവർത്തനസമിതിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### സക്കാർഗ്രാമീണവായനശാല മുണ്ടൂർ

ഒക്ടോബർ 29-ാംനു ഒരു പൊതുയോഗം ശ്രീ. എം. എൻ. കുട്ടിവാറച്ചന്റെ അദ്ധ്യ

ക്ഷതയിൽ കൂടി. വായനശാല പുതിയ ഒരു കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കു മാറുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചു. ഒരു പുതിയ കമ്മിറ്റിയേയും തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### ദേശബന്ധ ഗ്രന്ഥശാല

ഏവൂർ

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയുടെ 26-ാമതു വാർഷികപൊതുയോഗം 9-11-50-ൽ ശ്രീ. കെ. എം. കേശവന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ജി. കട്ടപ്പൻ പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. ആർ. കരുണാകരൻ ഓണാറി സെക്രട്ടറിയായും, ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള സെക്രട്ടറിയായും, ശ്രീ. കെ. എം. കേശവൻ ഖജാൻജിയായുമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### സക്കാർ ഗ്രാമീണ വായനശാല

വിതൂർ

ഒരു പൊതുയോഗം നവംബർ 5-ാംനു വിദ്വാൻ വി. ഗോവിന്ദമേനോൻഅവർക്കുളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. വാർഷികവും അതിനോടനുബന്ധിച്ചു നാടകവും നടത്തുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചു. പുതിയ ഭരണസമിതിയേയും തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി.

### സക്കാർ ഗ്രാമീണ വായനശാല

കോലഴി

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം കൂടി ഒരു പുതിയ കമ്മിറ്റിയേയും സെക്രട്ടറിയായി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലകൃഷ്ണനേയും തെരഞ്ഞെടുത്തു.

### ഗാന്ധി മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി

തോട്ടയ്ക്കാട്

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ പൊതുയോഗം വൃശ്ചികം 5-ാംനു ശ്രീ. വി. കെ.



കേശവപ്പണിക്കരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എൻ. തോമസ്, വി. വി. കെ. ശ്രീധരൻ നായർ, കെ. എൻ. വാസു എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ഒരു കെട്ടിടം പണിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മറ്റിയെ ചുമത്തപ്പെടുത്തി.

**വൈ. എം. സി. ഏ. ഗ്രന്ഥശാല പാറശ്ശാല**

ഒരു പൊതുയോഗം 25-11-50-ൽ ശ്രീ. എൽ. റുഹ്‌സ് ബി. എസ്സീസി. ബി. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി. വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി. റവ. ജെ. ഡബ്ബിളിയ. സാലം പ്രസംഗിച്ചു.

**പബ്ലിക് ലൈബ്രറി കഴിശ്ശട്ടം**

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗംകൂടി. പ്രസിഡൻറായി ഡാക്ടർ ജെ. ജെ. സുന്ദരത്തെയും, വൈസ് പ്രസിഡൻറായി ശ്രീ. വി. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള ബി. എ. യേയും സെക്രട്ടറിമാരായി ശ്രീ.എം. എ. ഇ. പ്രൊഫിം. എം.സ്കന്തൻ എന്നിവരെയുംതെരഞ്ഞെടുത്തു. വായനശാലയുടെ ആവശ്യത്തിനു രണ്ടു സെൻറ സ്ഥലം ശ്രീ. ജൂലിയസ്സ് എച്ച്. പെരേര സംഭാവന നൽകാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു.

**സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല മരത്താക്കര**

വായനശാലയുടെ ഒരു കമ്മിറ്റി യോഗം ശ്രീ. കൊച്ചുസേപ്പ് അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നവംബർ 26-ാം തീയതികൂടി. വായനശാലയുടെ പ്രവർത്തനം ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. കെ. ഭാസ്കരൻ ബി. ഏ. കൺവീന

റായി ഒരു ഉപപ്രവർത്തകസമിതിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

**ശ്രീ. കാത്തായനിവിലാസം ഗ്രന്ഥശാല-കിളിശ്ശർ**

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ 22-ാമതു വാർഷികയോഗം 2-10-50-ൽ ശ്രീ. എം. സി. ചാക്കോയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എ. എൻ. നീലകണ്ഠൻനായർ, എ. വാസുദേവപ്പണിക്കർ, കെ. ആർ. കുന്നപ്പള്ളി, എം. എസ്സ്. നാരായണ പിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

**സാഹിത്യപോഷിണി ലൈബ്രറി ചതുത്യാകുറി-മങ്കൊമ്പ്**

വായനശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു വോളിബാൾകോട്ടം ഹിന്ദിക്കാസ്സം നടന്നു വരുന്നു. ഗ്രന്ഥശാല വകയായി ആറു സാഹിത്യകൃതികൾ പ്രസിദ്ധംചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**സംയോജനസ്മാരകഗ്രന്ഥശാല കണ്ടച്ചിറ**

വായനശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു സാഹിത്യസമ്മേളനം ശ്രീ. കെ. കുട്ടൻ പിള്ള ഉത്ഘാടനംചെയ്തു. പൊതുയോഗത്തിൽ ശ്രീ. പി. ദിവാകരൻ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ചു. ശ്രീ. കെ. എസ്. ദാസ്, വി. പി. രവീന്ദ്രൻ, ജലാലുദീൻ, പി. ചന്ദ്രസേനൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി.

**ടി കോടിമത ലൈബ്രറി. കോട്ടയം.**

ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നവംബർ 26-ാം തീയതികൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽവെച്ച് ഒരു ഹിന്ദിക്കാസ്സം നടത്തുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചു.



ആസാട് യൂത്തു് അസോസി

യോഷൻ ലൈബ്രറി

കോഴഞ്ചേരി

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു വിശദ ഷാൽ സമ്മേളനം നവംബർ 26-ാം തീയതി നടത്തി. ശ്രീ. പി. എ. ചാക്കോ ബി. എ. എൽ. റി., വി. ഐ. ജോൺ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

കെ. കെ. കുഞ്ചുപിള്ള സ്റ്റാൻക

വായനശാല, കരുമാടി

ഈ വായനശാലയുടെ രണ്ടാമതു വാർഷികയോഗം ശ്രീ. കുമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി.

“തിരുവിതാംകൂറിലെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിൽ ഒരിക്കലും മാക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ഒരു നാമമാണ് ശ്രീ. കെ. കെ. കുഞ്ചുപിള്ളയുടേതു്. സ്വന്തം ജീവിതാവശ്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചു് രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി ആത്മത്യാഗം ചെയ്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശീരതയെ അനുകരിക്കുമാണ് നാം ചെയ്യേണ്ടതു്” എന്നിപ്രകാരം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ധ്യക്ഷൻ സുദീർഘമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. മനോപചയ്യായ ശ്രീ. എച്ച്. ഗണപതിശർമ്മ, എൻ. പരമേശ്വരൻനായർ ബി. എ., കെ. പി. മേനവൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

സന്മാർഗ്ഗപ്രഭാതിനി ഗ്രന്ഥശാല

പുന്നമുട്

ഒരു പൊതുയോഗം 8-10-50-ൽ ലൈബ്രറി ഓർഗനൈസർ ശ്രീ. ജെ. രാജഗോ

പാലൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസിഡൻറും സെക്രട്ടറിയും പ്രസംഗിച്ചു.

കഷ്കസംഘം വായനശാല

കൊടുവഴിനൂർ

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം 26-11-50-ൽ സ്ഥിരാപ്രസിഡൻറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ജെ. രാജഗോപാലൻനായർ (ലൈബ്രറി ഓർഗനൈസർ) റി. എ. സമുദ്, മാധവൻ പിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ടാഗോർ സ്റ്റാൻക ഗ്രന്ഥശാല

കടയിനിക്കാട്

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്കു സ്വന്തമായി കെട്ടിടം പണിയിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ സ്ഥലം സ്ഥലത്തെ ഒരു പ്രമുഖപൗരനായ ശ്രീ. പ്ലാക്കൽ ആർ. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള സൗജന്യമായി നൽകി. നാട്ടുകാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഉദാരസംഭാവനകൾകൊണ്ടു് കെട്ടിടം പണി ഉൾജ്ജ്വലമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 2000 രൂപയോളം ചെലവായിട്ടുണ്ടു്. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ പ്രസ്തുതസ്ഥാപനം സന്ദർശിച്ചു് ശ്ലാഘനീയമായ ഈ പ്രവർത്തനത്തിൽ പ്രവർത്തകരെ അനുശോഭിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

കററിപ്പുഴ ജവഹർ വായനശാല

ചെറുതുർ

ഈ വായനശാലയ്ക്കു സ്വന്തം കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനു സ്ഥലത്തെ പ്രധാനപൗരനായ ശ്രീ. അമ്മണത്തു രാമൻനായർ സ്ഥലം സംഭാവന ചെയ്തു. കെട്ടിടത്തിന്റെ ശിലാസ്ഥാപനം 4-12-50-ൽ ശ്രീ. കെ. ഭാസ്കരപിള്ള നിർവ്വഹിച്ചു. കെട്ടിടം പണി ധൃതഗതിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.



# A FRIEND IN NEED

The person who readily comes to your aid when you are in trouble or difficulty is the friend you appreciate. If you save regularly, you will always be able to fall back on your own resources when misfortune lays you low. Let your bank account be your friend when you need one.



## *Branch Offices at:*

Alleppey	Kottayam	Ponkunnam
Alwaye	Madras	Quilon
Bangalore	Mangalore	Trivandrum
Changanacherry	Muvattupuzha	Trichur
Cochin	Nagercoil	Tiruvella
Delhi	New Delhi	Thodupuzha
Ernakulam	Palai	Vaikom
Fairfield	Peermade	N. Parur



## **Palai Central Bank Ltd.,**

(Incorporated in the United State of Travancore & Cochin  
with Liability of Members Limited)

**PALAI.**



## തിരു-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ഭരണസമിതി

പ്രസിഡൻറ്: ശ്രീ. പറവൂർ റവി. കെ. നാരായണപിള്ള ബി. എ. ബി. എൽ.  
 വൈസ് പ്രസിഡൻറ്: 1. ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള ബി.എ ബി.എൽ; എ. എൽ. ഏ.  
 ടി 2. ശ്രീ. കെ. എം. അഗസ്റ്റിൻ ബി. എ; ബി. കോം.

ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ  
 (ജനറൽ സെക്രട്ടറി)

- “ എൻ. കേശവപിള്ള (കുടുംബ)
- “ എൻ. അഗസ്റ്റ് പ്രിംഗ്വിസ്റ്റ്
- “ ജെ. കേശവൻ
- “ ഏ. പി. ഉദയഭാരതി
- ബി. ഏ ബി. എൽ; എം. എൽ. ഏ.
- “ പലകുളരി പി. രാഘവൻ
- ബി. ഏ ബി. എൽ. (പ്ര. സ: അംഗം)
- “ നീലവന ആർ. മാധവൻനായർ
- (പ്ര. സ: അംഗം)
- “ ഏ. ആർ. സുലൈമാൻസെട്ട്
- “ എൻ. ഗോപാലപിള്ള എം. ഏ.

ശ്രീ. എം. തോമസ് എം. ഏ. എൽ. റവി.  
 (ആണറാലി ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറി)  
 “ സി. കെ. മണി ബി. എ. ബി. എൽ.  
 “ എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്  
 ബി. എ. ബി. എൽ; എ. എൽ. ഏ.  
 (പ്ര. സ: അംഗം)

റവ. J. W. സ്റ്റാലം  
 ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ എം. എൽ. എ;  
 (ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)  
 “ എം. കെ. മോനാൻ എം. എൽ. എ.  
 “ K. W. മുരളീധരമാരാർ ബി. എ.  
 എൽ. എൽ. ബി; എം. എൽ. എ.  
 “ റവി. ജെ. ജോർജ്ജ് എം. എ.  
 ഡാ. പി. കെ. നാരായണപിള്ള  
 എം. എ. പി.എച്ച്. ഡി.



## ഗ്രന്ഥാലോകം

മാസികയ്ക്കുള്ള ലേഖനങ്ങൾ, അഭിപ്രായത്തിനുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ (രണ്ടു പ്രതികൾ) മണിയാർഡറുകൾ, അപേക്ഷകൾ, മറ്റു എഴുത്തുകൾ മുതലായവ, മാനേജർ തിരു-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ആഫീസ്, തിരുവനന്തപുരം, എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കണം.

മാനേജർ.